

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

[C – 2020/21025]

29 MEI 2020. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen voor wat betreft het vergunningsstelsel van de inrichtingen van klasse I en het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Wij hebben de eer ter ondertekening van Uwe Majesteit een koninklijk besluit voor te leggen tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen voor wat betreft het vergunningsstelsel van de inrichtingen van klasse I.

De Raad van State verleende op 10 april 2020 het advies nr. 67.096/3 op basis van art. 84 § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

1. Inleiding

De wet van 6 december 2018 houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle met betrekking tot de milieueffectbeoordeling werd op 16 januari 2019 gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Deze wet vormde de omzetting van de Europese Richtlijn van 16 april 2014 nr. 2014/52/EU tot wijziging van de Richtlijn van 2011/92/EU van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

De memorie van toelichting bij deze wijzigingswet legt de basisprincipes uit en welke keuzes er gemaakt werden bij de omzetting van de richtlijn 2014/52/EU.

Ten gevolge van deze wijziging dienen de bepalingen in het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen (hierna 'algemeen reglement') betreffende het vergunningsproces voor de klasse I-inrichtingen te wijzigen.

Zoals ook aangegeven in de wijzigingswet heeft de milieueffectbeoordeling enkel betrekking op de milieueffecten ten gevolge van ioniserende stralingen. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de bevoegdheden zoals deze werden toegewezen door middel van de Bijzondere Wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980.

In het advies van de Raad van State over het koninklijk besluit werd met betrekking tot de Europese Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 'inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna') opgemerkt "Het staat derhalve aan de federale overheid om op een of andere manier ook te voorzien in het maken van een passende beoordeling van de gevolgen voor de speciale beschermingszones. Het blijkt niet uit het om advies voorgelegde ontwerp dat die beoordeling ook het voorwerp zal moeten uitmaken van de milieueffectbeoordeling inzake ioniserende straling."

De verplichting tot onderzoek van de mogelijke effecten van ioniserende stralingen op de speciale beschermingszones werd echter reeds in de Wet van 15 april 1994 opgenomen. Artikel 27/4, § 1, tweede lid, b) van de wijzigingswet voorziet *de facto* in de integratie van de passende beoordeling in de milieueffectbeoordeling. Deze bepaling stelt "de milieueffectbeoordeling identificeert, beschrijft en beoordeelt de effecten inzake ioniserende stralingen geval per geval op de volgende factoren: (...) b) de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de door de Europese regelgeving beschermde soorten en habitats". Dit werd ook zo uitdrukkelijk aangegeven in de bijhorende memorie van toelichting.

De vereiste van een passende beoordeling in het kader van de Habitatrichtlijn is reeds geïntegreerd in hoofdstuk IIIter van de Wet van 15 april 1994.

2. Algemene toelichting

Onderhavig koninklijk besluit heeft tot doel om via wijzigingen aan het Algemeen reglement uitvoering te geven aan de Wet van 6 december 2018. Hiertoe worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- Verduidelijking van de diverse stappen in het vergunningsproces;
- Centralisering van het openbaar onderzoek, verruiming van de bekendmaking en toegankelijker maken van de informatie;

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

[C – 2020/21025]

29 MAI 2020. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants en ce qui concerne le régime d'autorisation des établissements de la classe I et l'arrêté royal du 27 octobre 2009 fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants

RAPPORT AU ROI

Sire,

J'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté un arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants en ce qui concerne le régime d'autorisation des établissements de la classe I.

Le Conseil d'Etat a rendu, le 10 avril 2020, son avis n° 67.096/3 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

1. Introduction

La loi du 6 décembre 2018 portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire en ce qui concerne l'évaluation des incidences sur l'environnement a été publiée le 16 janvier 2019 au *Moniteur belge*.

Cette loi transposait la Directive européenne 2014/52/UE du 16 avril 2014 modifiant la Directive 2011/92/UE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement.

L'exposé des motifs de cette loi de modification présente les principes de base et les choix posés lors de la transposition de la Directive 2014/52/UE.

En conséquence de cette modification, les dispositions de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants (ci-après 'règlement général') relatives au processus d'autorisation des établissements de classe I doivent à leur tour être modifiées.

L'évaluation des incidences sur l'environnement porte, comme le précise également la nouvelle loi de modification, uniquement sur les incidences environnementales du fait des rayonnements ionisants. Elle ne porte aucunement préjudice aux compétences telles qu'elle sont dévolues par la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'avis du Conseil d'Etat sur l'arrêté royal souligne, en rapport à la directive européenne Habitat (Directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 'concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages'), qu'« il appartient dès lors à l'autorité fédérale de prévoir également, sous une forme ou une autre, la réalisation d'une évaluation appropriée des incidences sur les zones spéciales de conservation. Il ne ressort pas du projet soumis pour avis que cette évaluation devra également faire l'objet de l'évaluation des incidences des rayonnements ionisants sur l'environnement ».

L'obligation d'évaluation des incidences potentielles des rayonnements ionisants sur les zones spéciales de conservation figure toutefois déjà dans la loi du 15 avril 1994. L'article 27/4, § 1, deuxième alinéa, b) de la loi de modification intègre *de facto* l'évaluation appropriée dans l'évaluation des incidences sur l'environnement. Cette disposition stipule que « l'évaluation des incidences sur l'environnement identifie, décrit et évalue au cas par cas les incidences des rayonnements ionisants sur les facteurs suivants : (...) b) la biodiversité, en accordant une attention particulière aux espèces et aux habitats protégés par la réglementation européenne ». Cette obligation est également formulée dans les mêmes termes dans l'exposé des motifs relatif à cette loi.

L'exigence d'une évaluation appropriée dans le cadre de la directive Habitat a déjà été transposée dans le chapitre IIIter de la loi du 15 avril 1994.

2. Exposé général

Le présent arrêté royal vise à rendre exécutoire la loi du 6 décembre 2018 en apportant des modifications au règlement général. A cette fin, les modifications apportées sont les suivantes :

- Clarification des diverses étapes du processus d'autorisation ;
- Centralisation de l'enquête publique, élargissement de la communication à ce propos et meilleure accessibilité à l'information;

- Verduidelijking van de rol van het Agentschap bij het proces betreffende de milieueffectbeoordeling.

Verder worden er wijzigingen aangebracht om met name de coherentie te verbeteren met het Koninklijk Besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties.

In de onderstaande specifieke toelichtingen komt de nummering van de artikelen overeen met de gewijzigde artikelen van het algemeen reglement.

3. Specifieke toelichtingen

Artikel 1.

Dit artikel behoeft geen toelichting

Art. 2.

Volgende wijzigingen worden aangebracht in artikel 3.1 a) 2 :

In het algemeen reglement dat sinds 2001 van kracht is klasseert artikel 3.1 a) 2. "de inrichtingen waar hoeveelheden splijtstoffen (natuurlijk en verarmd uraan en natuurlijk thorium uitgezonderd) worden aangewend of in bezit gehouden groter dan de helft van de minimale kritieke massa" in klasse 1.

Dit artikel heeft met name betrekking op de fabrieken voor de vervaardiging van kernbrandstof, de opslag van (eventueel verbruikte) kernbrandstof en splijtstoffen (IRE, Fleurus), alsook bepaalde laboratoria.

Er wordt hiervoor evenwel geen minimale kritieke massa gedefinieerd en evenmin een kwantitatieve waarde vermeld. Deze bepaling kan dus tot verschillende interpretaties leiden. Deze situatie moet daarom worden verduidelijkt door de minimale kritieke massa voor de drie belangrijkste isotopen te becijferen en een somregel te bepalen. De kritieke massa die in dit besluit wordt bepaald zorgt voor een volledige zekerheid, namelijk dat er met deze controleparameter, de aangegeven massa, geen andere controleparameter voor de subkritikaliteit nodig is, aangezien deze in alle gevallen gegarandeerd is.

De voorgestelde formulering voor het nieuwe artikel 3.1 a) 2. is vergelijkbaar met deze die in de Franse regelgeving de Nucleaire basisinrichtingen bepaalt.

Art. 3.

Met dit artikel wordt artikel 6 van het algemeen reglement integraal vervangen.

6.1

Dit artikel blijft ongewijzigd.

6.1bis.

Dit nieuwe punt van artikel 6 geeft uitvoering aan de Wet van 6 december 2018 tot wijziging van de Wet van 15 april 1994 voor wat betreft de milieueffectbeoordeling.

6.1bis.1

Dit artikel bepaalt het toepassingsgebied van de verplichtingen aangaande de milieueffectbeoordeling. Het artikel is een overname van art. 4 lid 1 en lid 2 van de Richtlijn 2011/92/EU.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de projecten (opgenomen in bijlage X) waarvoor in principe een milieueffectbeoordelingsrapport vereist is en de projecten (opgenomen in bijlage XI) waarbij na de uitvoering van een screening het Agentschap van oordeel is dat ingevolge het project aanzienlijke milieueffecten inzake ioniserende straling verwacht zijn of kunnen verwacht worden.

6.1bis.2

De opdrachtgever van een project kan aan het Agentschap vragen om een vrijstelling te bekomen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling. Deze mogelijkheid is beperkt tot de uitzonderlijke gevallen opgenomen in artikel 27/8 van de Wet van 15 april 1994.

De beoordeling van de vrijstellingsaanvraag wordt zoals bepaald in de tekst van het artikel uitgevoerd door het Agentschap en dit volgens de krijtlijnen opgenomen in artikel 27/8 van de Wet van 15 april 1994.

6.1bis.3

Dit artikel legt de procedure vast voor de projecten waarvoor volgens artikel 6.1bis.1 een screening moet uitgevoerd worden.

De screeningsnota bestaat uit het ingevuld modelformulier in bijlage XII en is uitdrukkelijk onderworpen aan een oordeel van het Agentschap, in overeenstemming met de criteria voorzien in bijlage XIII.

De screeningsnota moet in ieder geval bij de vergunningsaanvraag gevoegd worden.

6.1bis.4

Dit artikel bepaalt de procedure indien de opdrachtgever voorafgaand aan de vergunningsaanvraag, aan het Agentschap een scopingadvies verzoekt.

De opdrachtgever kan zich via deze procedure informeren over de reikwijdte en het detailleringsniveau van de in het milieueffectbeoordelingsrapport op te nemen milieu-informatie.

- Clarification du rôle de l'Agence dans le processus d'évaluation des incidences sur l'environnement.

D'autres modifications sont apportées dans le but notamment d'assurer une meilleure cohérence avec l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires.

Dans l'exposé spécifique ci-après, la numérotation des articles se rapporte aux articles modifiés du règlement général.

3. Exposé spécifique

Article 1^{er}.

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Art. 2.

L'article 3.1 a) 2 est modifié comme suit :

Dans le règlement général en vigueur depuis 2001, l'article 3.1 a) 2. range « les établissements où sont mises en œuvre ou détenues des quantités de substances fissiles (uranium naturel et appauvri et thorium naturel exclus) supérieures à la moitié de la masse critique minimale » en classe 1.

Sont notamment visés par cet article : Les usines de fabrication de combustible nucléaire, les entreposages de combustible nucléaire (éventuellement usé) et de matières fissiles (IRE Fleurus), ainsi que certains laboratoires.

Cependant, il n'y a pas de définition de la masse critique minimale ni de valeur quantitative indiquée pour celle-ci. Cette disposition peut donc conduire à différentes interprétations. Il y a donc lieu de clarifier la situation en chiffrant la masse critique minimale pour les trois plus importants isotopes et en fixant une règle de sommation. La masse critique fixée dans cet arrêté correspond à la sécurité totale, à savoir qu'avec ce paramètre de contrôle qui est la valeur de la masse indiquée, il ne doit pas y avoir d'autre paramètre de contrôle de la sous-criticité, celle-ci étant assurée dans tous les cas.

La formulation proposée pour le nouvel article 3.1 a) 2. est similaire à celle qui définit les installations nucléaires de base dans la réglementation française.

Art. 3.

Cet article remplace intégralement l'article 6 du règlement général.

6.1

Cet article reste inchangé.

6.1bis

Ce point nouveau de l'article 6 rend exécutoire la loi du 6 décembre 2018 portant modification de la loi du 15 avril 1994 en ce qui concerne l'évaluation des incidences sur l'environnement.

6.1bis.1

Cet article détermine le champ d'application des obligations en matière d'évaluation des incidences sur l'environnement. L'article est issu de l'article 4, premier et deuxième alinéas, de la Directive 2011/92/UE.

Une distinction est opérée entre les projets (visés à l'annexe X) qui requièrent en principe un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et les projets (visés à l'annexe XI) pour lequel l'Agence juge, après la réalisation d'une screening, qu'il est ou peut être de nature à avoir des incidences environnementales notables du fait des rayonnements ionisants.

6.1bis.2

Le maître d'ouvrage d'un projet peut solliciter une exemption des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement auprès de l'Agence. Cette possibilité se limite aux cas exceptionnels visés à l'article 27/8 de la loi du 15 avril 1994.

Comme le mentionne le texte de l'article, l'examen de la demande d'exemption est effectué par l'Agence selon les règles visées à l'article 27/8 de la loi du 15 avril 1994.

6.1bis.3

Cet article fixe la procédure pour les projets pour lesquels un screening doit être effectué conformément à l'article 6.1bis.1.

La note de screening comprend le modèle de formulaire figurant à l'annexe XII complété et fait explicitement l'objet d'un avis de l'Agence, conformément aux critères énoncés à l'annexe XIII.

La note de screening doit dans tous les cas être jointe à la demande d'autorisation.

6.1bis.4

Cet article définit la procédure à appliquer lorsque le maître d'ouvrage sollicite un avis de cadrage auprès de l'Agence préalable à la demande d'autorisation.

Cet avis de cadrage permet au maître d'ouvrage de s'informer sur la portée et le niveau de détail des informations à fournir dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement

6.1bis.5

Dit artikel verduidelijkt en preciseert de inhoud van het milieueffectbeoordelingsrapport.

Dit artikel is een uitvoering van artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2011/92/EU.

Om overlappings van beoordelingen te voorkomen, houdt de opdrachtgever bij het opstellen van het milieueffectbeoordelingsrapport rekening met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen die zijn uitgevoerd met toepassing van de Wet van 15 april 1994 en dit reglement of andere gewestelijke, federale of Europese Uniewetgeving.

6.1bis.6

In toepassing van artikel 27/6 van de wet van 1994 heeft de opdrachtgever de mogelijkheid om, voorafgaand aan het indienen van de vergunningsaanvraag, een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport in te dienen.

Na een openbaar onderzoek en raadpleging van de betrokken adviesinstanties keurt het Agentschap het ontwerpverslag goed of af.

Indien het ontwerpverslag goedgekeurd wordt en nog actueel is ten tijde van de vergunningsprocedure, wordt het niet meer behandeld tijdens het openbaar onderzoek en de raadpleging van de adviesinstanties.

6.2.

Artikel 6.2 somt de informatie en documenten die aan het Agentschap moeten bezorgd worden als deel van de vergunningsaanvraag.

Overeenkomstig het "only once" principe kunnen bepaalde administratieve inlichtingen die al bekend zijn bij het Agentschap, bijvoorbeeld via de kruispuntbank voor ondernemingen, vervangen worden door een verwijzing naar het KBO nummer.

Er worden specifieke inlichtingen m.b.t. het organisatievermogen en de mankracht van de exploitant met het oog op een veilige uitbating van de installaties gevraagd, conform artikel 6 f) van de Richtlijn 2009/71/EURATOM (gewijzigd door de Richtlijn 2014/87/EURATOM) tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties.

De inhoudsopgave van het voorlopig veiligheidsrapport dat deel uitmaakt van de in het vergunningsdossier gevraagde inlichtingen wordt afgestemd op de inhoudsopgave van deze die in het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties gevraagd worden.

Verder worden specifieke inlichtingen voor de constructie- en inbedrijfstellingfase van de inrichting gevraagd.

Het milieueffectbeoordelingsrapport moet ook deel uitmaken van de vergunningsaanvraag, ongeacht of dit al goedgekeurd is volgens procedure 6.1bis.6, of dat het nog gaat om een niet-goedgekeurd ontwerp.

Indien er een screeningsnota werd opgemaakt conform artikel 6.1bis.3, moet deze eveneens bij de vergunningsaanvraag gevoegd worden.

Indien er een vrijstelling verleend werd conform artikel 6.1bis.2, moet de beslissing hierover eveneens bij de vergunningsaanvraag gevoegd worden.

6.3. Voorafgaande raadplegingen6.3.1.

Dit artikel wordt overgenomen uit de vorige versie van het algemeen reglement, waarbij verduidelijkt wordt dat de veiligheidsevaluatie van het Agentschap in parallel kan gebeuren met de adviesverlening door NIRAS.

De termijn waarover NIRAS beschikt om haar advies te verlenen wordt evenwel op vijftig kalenderdagen gebracht, met een mogelijkheid tot verlenging na akkoord van het Agentschap.

De twee laatste leden van het artikel betekenen een wijziging van de procedure. Met deze nieuwe bepaling zal het openbaar onderzoek in parallel lopen met de raadpleging van de adviesinstanties.

6.3.2

Dit artikel werd overgenomen uit de vorige versie van het algemeen reglement. Het laatste lid werd echter geschrapt, omdat het opgenomen is in het nieuw artikel 6.4.

6.3.3

Dit artikel bepaalt de procedure van het openbaar onderzoek.

In de vorige versie van het algemeen reglement werd het openbaar onderzoek georganiseerd door de gemeenten die zich bevinden binnen een straal van 5 km rond de inrichting.

6.1bis.5

Cet article clarifie et précise le contenu du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Cet article porte exécution de l'article 5, premier alinéa, de la Directive 2011/92/UE.

Pour éviter le double emploi d'évaluations, le maître d'ouvrage tient compte, dans l'élaboration du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, des résultats disponibles d'autres évaluations réalisées en application de la loi du 15 avril 1994 et du présent règlement, ou d'une autre législation régionale, fédérale ou de l'Union Européenne.

6.1bis.6

Le maître d'œuvre a la possibilité, en application de l'article 27/6 de la loi du 15 avril 1994, d'introduire un projet de rapport d'incidences des rayonnements ionisants préalablement à l'introduction de la demande d'autorisation.

Après enquête publique et consultation des instances d'avis concernées, l'Agence peut approuver ou refuser le projet de rapport.

Si le projet de rapport est approuvé et est toujours à jour lors de la procédure d'autorisation, l'enquête publique et la consultation des instances d'avis ne portera plus sur celui-ci.

6.2.

L'article 6.2 liste l'information et les documents qui doivent être fournis à l'Agence dans le cadre de la demande d'autorisation.

Suivant le principe « only once », certains renseignements administratifs pouvant déjà être connus à l'Agence, par exemple via la banque carrefour des entreprises, peuvent être remplacés par une référence au numéro d'entreprise à la BCE.

Des renseignements spécifiques aux capacités organisationnelles et humaines de l'exploitant en vue de l'exploitation sûre des installations sont demandés, en conformité avec l'article 6 f) de la Directive 2009/71/EURATOM du 25 juin 2009 (modifiée par la Directive 2014/87/EURATOM) établissant un cadre communautaire pour la sûreté nucléaire des installations nucléaires.

La table des matières du rapport de sûreté préliminaire faisant partie des renseignements demandés dans le dossier d'autorisation est mise en cohérence avec la table des matières de ceux demandés dans l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires.

Finalement, des renseignements spécifiques à la phase de construction et à la mise en service de l'établissement sont demandés.

Le rapport d'étude d'impact sur l'environnement fait partie de la demande d'autorisation, indépendamment du fait qu'il ait déjà été approuvé suivant la procédure décrite à l'article 6.1bis.6 ou qu'il s'agisse d'un projet non encore approuvé.

Si une note de screening a été établie conformément à l'article 6.1bis.3, celle-ci doit également être jointe à la demande d'autorisation.

Si une exemption a été accordée conformément à l'article 6.1bis.2, la décision relative à celle-ci doit également être jointe à la demande d'autorisation.

6.3 Consultations préalables6.3.1

Cet article est repris de la précédente version du règlement général, il est précisé que l'évaluation de sûreté de l'Agence peut s'effectuer en parallèle de la remise d'avis de l'ONDRAF.

Le délai dont l'ONDRAF dispose pour rendre son avis a toutefois été fixé à cinquante jours calendrier, avec possibilité de le prolonger pour autant que l'Agence ait donné son accord.

Les deux derniers paragraphes de l'article impliquent un changement de la procédure. Avec cette nouvelle disposition, l'enquête publique et la consultation des instances d'avis s'effectuent en parallèle.

6.3.2

Cet article a été repris de la précédente version du règlement général. Le dernier paragraphe a été supprimé parce que maintenant repris dans le nouvel article 6.4.

6.3.3

Cet article définit la procédure de l'enquête publique.

Dans la précédente version du règlement général, l'enquête publique était organisée par les communes se trouvant dans un rayon de 5 km autour de l'établissement.

Het openbaar onderzoek zal vanaf nu georganiseerd worden door het Agentschap en de standpunten, opmerkingen en bezwaren dienen aan haar meegedeeld te worden. Deze wijziging is ingegeven doordat het nu het Agentschap is dat de standpunten, opmerkingen en bezwaren aangaande de milieueffecten dient te beoordelen. Daarnaast leidt deze wijziging ook tot een verbeterde efficiëntie van de procedure en een kortere doorlooptijd.

De inwoners zullen wel nog steeds de mogelijkheid hebben het dossier in te kijken in het gemeentehuis van de gemeente waar de inrichting zich bevindt. De mogelijkheid wordt thans voorzien om het dossier elektronisch te raadplegen via de website van het Agentschap. De consultatie ter plaatse, bij ofwel de gemeente waar het voorwerp van de aanvraag is gevestigd, dan wel op de kantoren van het Agentschap, zal gebeuren via een daar aanwezige computer. Indien deze mogelijkheid niet bestaat, is er tevens een raadpleging in fysieke vorm mogelijk.

Het openbaar onderzoek zal op meerdere wijzen worden bekendgemaakt met daarin een samenvatting van de belangrijkste elementen van het dossier.

De wijziging van de procedure komt het betrokken publiek ten goede en zij krijgen zo maximale kans tot inspraak en dit naar de geest van de Richtlijn 2011/92/EU (artikel 6).

6.3.4

Dit artikel bepaalt welke adviesinstanties geraadpleegd worden in parallel met het openbaar onderzoek.

De afstand van 5 kilometer geldt vanaf de buitenste perimenter van de inrichting.

De genoemde instanties worden in ieder geval om advies gevraagd, ongeacht de eventuele toepassing van artikel 6.4 in geval van mogelijke land- of gewestgrensoverschrijdende effecten.

6.4

Dit artikel legt een land- of gewestgrensoverschrijdende raadpleging op in het geval er land- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten voortkomen uit een project, in uitvoering van het ESPOO verdrag en de Richtlijn 2011/92/EU (artikel 7).

6.5

Dit artikel bepaalt dat de beslissing van het Agentschap tot goed of afkeuring van het milieueffectbeoordelingsrapport dient te gebeuren voorafgaand aan het finale advies van het Wetenschappelijke Raad.

6.6

Dit artikel bepaalt dat de tweede raadpleging van de Wetenschappelijke Raad (gemotiveerd voorlopig advies dat leidt tot een definitief advies) plaats vindt nadat alle voorgaande raadplegingen (Internationale raadpleging, openbaar onderzoek, advies adviesinstanties, land- of gewestgrensoverschrijdende raadpleging waar nodig) zijn afgerond.

6.7

Een ongunstig advies van de Wetenschappelijke Raad verhindert niet langer een positieve beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag:

Artikel 6.7 van het ARBIS, dat sinds 2001 van toepassing is, bepaalde dat elke gunstige beslissing van de Koning voor vergunningsaanvragen voor inrichtingen van klasse I afhankelijk was van een gunstig advies van de Wetenschappelijke Raad van het Agentschap.

Dit vetorecht van de Wetenschappelijke Raad werd overgeërfd uit het vetorecht van de Speciale Commissie overeenkomstig het Algemeen reglement dat sinds 1963 van toepassing was.

Door artikel 16 van de wet van 15 april 1994 wordt evenwel het exclusieve beslissingsrecht voorbehouden aan de Koning en artikel 37 van dezelfde wet beschrijft de rol van de Wetenschappelijke Raad bij het vergunningsproces van inrichtingen van de hoogste risicoklasse als een exclusief adviserende rol.

Daarenboven wordt met deze wijziging een betere overeenstemming met de veiligheidsvoorschriften van de Internationale Organisatie voor Atoomenergie (IAEA) beoogd.

Wanneer de Wetenschappelijke Raad beslissingsbevoegdheid heeft, dan maakt deze in de zin van de definitie van de IAEA (« Regulatory Body ») deel uit van de « regulator ». Derhalve dient deze aan de voorschriften van de IAEA terzake te beantwoorden, in het bijzonder de guide « GSR Part 1 », wat niet haalbaar is in de huidige configuratie. Er werd dus voor geopteerd om geen vetorecht meer voor de Wetenschappelijke Raad voor te behouden, te meer daar de Belgische regulator sinds 2008 zijn eigen technisch en wetenschappelijk ondersteunend orgaan heeft, namelijk Bel V.

Wanneer de eindbeslissing evenwel van het advies van de Wetenschappelijke Raad afwijkt, dan dient het besluit uitdrukkelijk de redenen te vermelden waarom van dat advies wordt afgeweken.

Tot slot moeten een aantal eigenschappen en parameters zoals onder meer de modaliteiten voor de constructiefase, met inbegrip van de holdpoints en witnesspoints, in het oprichtings- en exploitatievergunningbesluit worden vastgelegd.

L'enquête publique sera désormais organisée par l'Agence et les points de vue, observations et objections lui seront adressés. Cette modification s'explique par le fait que l'Agence est désormais chargée de se prononcer sur les points de vue, observations et objections en lien avec les incidences environnementales. Par ailleurs, cette modification permettra d'accroître l'efficacité de la procédure et de réduire sa durée.

Les habitants pourront toujours consulter le dossier dans la maison communale de la commune où se trouve l'établissement. Désormais, il sera également possible de consulter le dossier par voie électronique sur le site internet de l'Agence. La consultation sur place, soit à la commune où l'objet de la demande est situé, soit dans les locaux de l'Agence, se fera sur un ordinateur présent là-bas. Si cette option n'est pas possible, le dossier doit en outre pouvoir être consulté sous forme physique.

L'enquête publique sera annoncée par plusieurs canaux et cette annonce synthétisera les principaux éléments du dossier.

La modification de la procédure profite au public concerné, dont les possibilités de participation au processus sont de la sorte optimisées, dans l'esprit de la Directive 2011/92/UE (article 6).

6.3.4

Cet article détermine les instances d'avis qui doivent être consultées en parallèle de l'enquête publique.

La distance de 5 kilomètres est calculée à partir du périmètre extérieur de l'établissement.

Les instances mentionnées sont dans tous les cas consultées, indépendamment de l'application éventuelle de l'article 6.4 en cas d'incidences transfrontalières ou transrégionales potentielles.

6.4

Cet article requiert une consultation transfrontalière ou transrégionale dans le cas où des incidences transfrontalières ou transrégionales sur l'environnement résultent du projet, en application de la convention d'ESPOO et de la Directive 2011/92/UE (article 7).

6.5

Cet article stipule que la décision de l'Agence d'approuver ou de refuser le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement doit précéder l'avis final du Conseil scientifique.

6.6

Cet article stipule que la deuxième consultation du Conseil scientifique (l'avis provisoire motivé, préalable à l'avis définitif) intervient quand toutes les consultations (consultation internationale, enquête publique, avis des instances consultatives, le cas échéant consultation transfrontalière ou transrégionale), sont achevées.

6.7

Un avis défavorable du Conseil scientifique n'empêche plus une décision positive sur la demande d'autorisation :

L'article 6.7 du RGPRI, en vigueur depuis 2001, conditionnait, pour les demandes d'autorisation concernant des établissements de classe I, toute décision favorable du Roi à un avis positif du Conseil scientifique de l'Agence.

Ce droit de veto du Conseil scientifique a été hérité du droit de veto de la Commission spéciale suivant le règlement général qui prévalait depuis 1963.

L'article 16 de la loi du 15 avril 1994 réserve cependant l'exclusivité de la décision au Roi, et l'article 37 de la même loi décrit le rôle du Conseil scientifique comme un rôle exclusivement d'avis dans le processus d'autorisation d'établissements de la classe de risque la plus élevée.

De plus, cette modification vise à une meilleure conformité avec les prescriptions de sûreté de l'Agence internationale de l'Energie atomique (AIEA).

En effet, si le Conseil scientifique a un pouvoir décisionnaire, il fait partie du « régulateur » au sens de la définition de l'AIEA (« Regulatory Body »). Il devrait dès lors satisfaire aux prescriptions de l'AIEA en la matière, en particulier le guide « GSR part 1 », ce qui n'est pas praticable dans sa configuration actuelle. Il a donc été choisi de ne plus réserver de droit de veto au Conseil scientifique, d'autant que le régulateur belge dispose, depuis 2008, de son propre organe de support technique et scientifique, à savoir Bel V.

Cependant, si la décision finale s'écarte de l'avis du Conseil scientifique, les raisons pour lesquelles elle s'en écarte seront explicitement mentionnées dans l'arrêté.

Finalement, certaines caractéristiques et certains paramètres doivent être fixés dans l'arrêté d'autorisation de création et d'exploitation, par rapport notamment aux modalités de la phase de construction, y compris les points de contrôle et les points d'arrêt.

De vergunningsbeslissing dient informatie aangaande de milieueffectbeoordeling te vermelden overeenkomstig art. 8bis van de Richtlijn 2011/92/EU.

6.8

Dit artikel wordt hernomen uit de vorige versie en aangepast in functie van de herwerkte procedure.

Vanaf de ondertekening van de oprichtings- en exploitatievergunning is de vergunde inrichting te beschouwen als een inrichting van klasse I die moet voldoen aan alle bijhorende verplichtingen.

De voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken werd opgenomen in plaats van de Directeur-Generaal van de van de Algemene Directie van de Civiele Bescherming, omdat er meerdere directies binnen de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken betrokken zijn, met name de Algemene Directie Civiele Veiligheid en de Algemene Directie Crisiscentrum.

6.9

Dit artikel wordt hernomen vanuit de vorige versie met de volgende aanpassing: Schraping van de beperking dat radioactieve stoffen niet kunnen worden ingebracht voorafgaand aan de oplevering (cfr. Art. 16§ 2 van de Wet 15 april 1994)

De oplevering van de vergunde installatie dient ter verificatie van de overeenstemming met de bepalingen van de reglementering betreffende de ioniserende stralingen, met de bepalingen van de oprichtings- en exploitatievergunning van de inrichting en, in voorkomend geval, met het veiligheidsrapport.

In het kader van deze oplevering zullen de volgende documenten door de exploitant moeten ter beschikking worden gesteld :

- een gedetailleerde beschrijving van de situatie na voltooiing (as-built) rekening houdend met alle opgetreden wijzigingen, non-conformiteiten en genomen correctieve acties;
- een uitgebreid verslag van de uitvoering van het inspectie- en testprogramma en van het inbedrijfstellingsprogramma voor (deel)systemen met daarbij de resultaten en een vergelijking met de vastgestelde acceptatiecriteria;
- een geactualiseerd veiligheidsrapport (artikel 13 van het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties).

Art. 4.

Artikel 7 wordt aangepast door het opheffen van de verwijzingen naar de bepalingen met betrekking de milieueffectbeoordeling. De volledige procedure en de bepaling van de projecten onderworpen aan een milieueffectbeoordeling is middels voorliggend ontwerp van besluit opgenomen in artikel 6 van het algemeen reglement en in hoofdstuk IIIter van de Wet van 15 april 1994.

Art. 5.

De wijziging van artikel 11 heeft betrekking op de vergunning voor een inrichting die installaties behorend tot verschillende klassen omvat.

Het principe blijft behouden dat indien het gaat om installaties die deel uitmaken van één inrichting deze vergund worden volgens de hoogste klasse van de betrokken installaties. De installaties behorend tot verschillende klassen op een zelfde locatie kunnen, op basis van criteria te bepalen door het Agentschap, deel uitmaken van onderscheiden inrichtingen.

Het technisch reglement betreffende de behandeling van de vergunningsaanvraag voor een inrichting die installaties behorend tot verschillende klassen omvat, zal een technische invulling geven aan de woorden "rechtstreeks verband houden met elkaar".

Art. 6.

In het kader van een trapsgewijze aanpak en met het oog op administratieve vereenvoudiging en vermindering van de administratieve lasten, zowel voor de exploitant als voor het Agentschap, wordt ook een vereenvoudiging voorzien.

Uit hoofde van het huidig artikel 12 van het algemeen reglement moet van ieder ontwerp tot wijziging of uitbreiding van een inrichting aangifte gedaan worden aan het Agentschap. Hieronder vallen eveneens wijzigingen die geen of weinig potentiële impact hebben op de stralingsbescherming en/of veiligheid, zoals bijvoorbeeld het vervangen van een röntgentoestel door een gelijkaardig röntgentoestel, het verwijderen van een calibratiebron, enz.

Voor deze wijzigingen brengt deze aangifteverplichting een administratieve last mee, zowel voor het Agentschap, als voor de exploitant, die disproportioneel is ten opzichte van haar impact op de stralingsbescherming en/of veiligheid.

La décision relative à l'autorisation doit comprendre les informations relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, conformément à l'art. 8bis de la Directive 2011/92/UE.

6.8

Cet article est repris de la version précédente et adapté en fonction de la procédure revue.

Dès la signature de l'autorisation de création et d'exploitation, l'établissement autorisé est considéré comme un établissement de classe I, qui doit satisfaire à toutes les obligations qui découlent de ce statut.

Le président du comité de direction du Service public fédéral Intérieur remplace la Direction Générale de la Protection civile, parce que plusieurs directions du Service public fédéral Intérieur sont concernées, en particulier la Direction Générale de la Sécurité civile et la Direction Générale du Centre de Crise.

6.9

Cet article est repris de la version précédente, hormis la modification suivante : Suppression de la restriction d'introduction des substances radioactives avant la réception (cfr. art. 16§ 2 de la loi du 15 avril 1994).

La réception de l'installation autorisée sert à vérifier la conformité aux dispositions de la réglementation en matière de rayonnements ionisants, aux dispositions de l'autorisation de création et d'exploitation de l'établissement et, le cas échéant, au rapport de sûreté.

Dans le cadre de cette réception, l'Agence s'attend à ce que l'exploitant mette à disposition les documents suivants :

- une description détaillée de la situation après construction (as-built), compte tenu des modifications apportées, des non-conformités et des mesures correctrices prises ;
- un rapport détaillé sur la réalisation du programme de tests et d'inspections et du programme de mise en service de (parties de) systèmes, avec indication des résultats et comparaison avec les critères d'acceptation fixés ;
- un rapport de sûreté à jour (article 13 de l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires).

Art. 4.

L'article 7 est modifié en supprimant les références aux dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement. En vertu du présent projet d'arrêté, l'intégralité de la procédure et les projets soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement sont définis à l'article 6 du règlement général et dans le chapitre IIIter de la loi du 15 avril 1994.

Art. 5.

La modification de l'article 11 porte sur l'autorisation relative à un établissement comprenant des installations appartenant à plusieurs classes.

L'article conserve le principe d'autoriser plusieurs installations appartenant à un même établissement selon les dispositions relatives à la classe la plus élevée des installations concernées. Les installations d'un même site qui appartiennent à plusieurs classes peuvent, selon des critères que l'Agence détermine, faire partie d'établissements différents.

Le règlement technique relatif au traitement de la demande d'autorisation d'un établissement comprenant des installations appartenant à plusieurs classes donnera une traduction technique des mots « directement liées entre elles » :

Art. 6.

Dans le cadre d'une approche graduée et en vue d'une simplification administrative et d'une réduction des charges administratives, tant pour l'exploitant que pour l'Agence, une simplification est également prévue.

Conformément à l'article 12 actuel du règlement général, une déclaration doit être faite à l'Agence pour chaque projet de modification ou d'extension d'un établissement. Cela inclut également les modifications qui ont peu ou pas d'impact potentiel sur la radioprotection et/ou la sûreté, telles que le remplacement d'un appareil à rayons X par un appareil à rayons X similaire, la mise hors service d'une source d'étalement, etc.

Pour ces modifications, cette obligation de déclaration entraîne une charge administrative disproportionnée, tant pour l'Agence que pour l'exploitant, par rapport à son impact en termes de radioprotection et/ou de sûreté.

Er wordt dan ook voorgesteld de wijzigingen die geen of weinig potentiële impact hebben op de stralingsbescherming en/of veiligheid vrij te stellen van een aangifte. De beslissingscriteria dienaangaande kunnen worden opgesteld per klasse van inrichting, type installatie of handeling en zullen vervolgens gepubliceerd worden in de vorm van technische reglementen van het Agentschap.

De term “uitbreiding” wordt geschrapt in de titel en tekst van artikel 12. De uitbreiding van een inrichting wordt beschouwd als een wijziging van deze inrichting. Het apart vermelden van “uitbreidingen” is derhalve niet nuttig en kan enkel maar aanleiding geven tot verwarring.

Daarnaast wordt het eerste lid vervangen. Hierdoor zal in de toekomst enkel nog een verplichting tot aangifte gelden voor wijzigingen van inrichtingen, die een potentiële impact hebben op de stralingsbescherming en/of veiligheid. Deze beperking van de aangifteverplichting om elk ontwerp tot wijziging aan te geven, brengt een vermindering van de administratieve lasten met zich mee voor zowel de exploitanten als het Agentschap en zorgt bovendien voor een versterking van de trapsgewijze aanpak.

Om de exploitanten voldoende duidelijkheid te bieden omtrent welke wijzigingen al dan niet moeten worden aangegeven, kan het Agentschap per klasse van de inrichtingen en per type van installaties en van handelingen criteria opstellen en dit in de vorm van een technisch reglement. Dat reglement maakt het mogelijk om onduidelijkheden bij de exploitanten en de deskundigen erkend in de fysieke controle te vermijden en kan aangepast worden op basis van de opgedane ervaring.

Bovendien wordt artikel 12 als volgt gewijzigd :

- Overeenstemming met de procedure voor milieueffectbeoordeling voorzien in art. 6;

- Verlenging adviestermijn NIRAS kan mits goedkeuring Agentschap;

- Geen afwijkingmogelijkheden meer voor het vergunningstraject van art. 6.

Art. 7.

Volgende wijzigingen worden aangebracht in artikel 17 :

Een specifieke afdeling voor de buitenbedrijfstelling van nucleaire installaties werd in augustus 2015 toegevoegd aan het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties. De wijziging van artikel 17 heeft tot doel om tot een betere samenhang met dit besluit te komen, met name m.b.t. :

- De inhoud van de melding aan het Agentschap;

- Het veiligheidsrapport voor de ontmanteling.

Art. 8.

De artikelen 73/1 -73/3 worden ingevoegd:

73/1

De persoon die verantwoordelijk is voor het milieueffectbeoordelingsrapport met betrekking tot de milieueffecten inzake ioniserende stralingen dient te beschikken over een erkenning verleend door het Agentschap. De erkenning staat toe de deskundigheid te waarborgen overeenkomstig art. 5 lid 3 van de Richtlijn 2011/92/EU.

De erkenning heeft enkel betrekking op de werkzaamheden van de persoon in het kader van de milieueffecten inzake ioniserende straling.

73/2

Gedurende de looptijd van de erkenning, is de houder ertoe gehouden zijn kennis op peil te houden en te beschikken over de nodige hulpmiddelen teneinde zijn taak naar behoren uit te oefenen.

Deze verplichting zal mee beoordeeld worden in het kader van een aanvraag tot verlenging van de erkenning.

73/3

Dit artikel bepaalt de modaliteiten voor de verlenging van de erkenning.

Art. 9 t.e.m. 13

- Bijlage X :

Bijlage X is een overname van bijlage I van de Richtlijn 2011/92/EU voor wat betreft de projecten vallend onder het toepassingsgebied van het algemeen reglement.

Voor punt 3 werd er geopteerd om in de Nederlandstalige tekst van het besluit af te wijken van de Nederlandstalige versie van de Richtlijn:

In de Nederlandstalige versie van bijlage 1, punt 3, en in voetnoot 8 van Richtlijn 2011/92/EU wordt de term “splitsstoffen” gebruikt. In de Franstalige versie wordt hiervoor de term “combustibles nucléaires” gebruikt, in de Engelstalige versie “nuclear fuel” en in de Duitstalige versie “Kernbrennstoffe”.

De term “splitsstof” heeft zonder context een bredere betekenis. Ook fissionale materialen die niet gebruikt worden als kernbrandstof zouden er onder kunnen vallen. Uit de context en de anderstalige versies van de richtlijn blijkt duidelijk dat de term “splitsstof” gebruikt wordt in de

Il est donc proposé que les modifications qui ont peu ou pas d’impact potentiel sur la radioprotection et/ou la sûreté soient exemptées de déclaration. Les critères de décision à cet égard peuvent être établis par classe d’établissement, par type d’installation ou de pratique, et seront ensuite publiés sous forme de règlements techniques de l’Agence.

Le terme « extension » est supprimé du titre et du texte de l’article 12. L’extension d’un établissement est considérée comme une modification de cet établissement. Il est donc inutile de mentionner spécifiquement les « extensions », cela ne peut que prêter à confusion.

En outre, le premier alinéa est remplacé. Ainsi, à l’avenir, la déclaration ne sera obligatoire que pour les modifications d’établissements qui peuvent avoir un impact potentiel sur la radioprotection et/ou la sûreté. Cette limitation de l’obligation de déclaration de tout projet de modification entraîne une réduction de la charge administrative, tant pour les exploitants que pour l’Agence, et renforce en outre l’approche graduée.

Afin de spécifier suffisamment aux exploitants les modifications qui doivent ou non être déclarées, l’Agence peut établir des critères par classe d’établissements et par type d’installations et de pratiques sous forme d’un règlement technique. Ce règlement permet d’éviter toute confusion dans le chef des exploitants et des experts agréés en contrôle physique et peut être amendé en fonction de l’expérience acquise.

Par ailleurs, l’article 12 est modifié comme suit :

- Il est mis en conformité avec la procédure relative à l’évaluation des incidences sur l’environnement visée à l’art. 6 ;

- Le délai dont dispose l’ONDRAF pour rendre son avis peut être prolongé, moyennant l’accord de l’Agence.

- Les possibilités de déroger à la procédure d’autorisation visée à l’art. 6 sont abrogées.

Art. 7.

L’article 17 est modifié comme suit :

Une section spécifique au déclassement des installations nucléaires a été introduite en août 2015 dans l’arrêté du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires. La modification de l’article 17 vise à assurer une meilleure cohérence avec cet arrêté, notamment en ce qui concerne :

- le contenu de la notification à l’Agence

- le rapport de sûreté du démantèlement

Art. 8.

Les articles 73/1 – 73/3 sont insérés :

73/1

La personne responsable du rapport d’évaluation des incidences des rayonnements ionisants sur l’environnement doit posséder un agrément délivré par l’Agence. Cet agrément permet de garantir l’expertise conformément à l’art. 5, alinéa 3, de la Directive 2011/92/UE.

L’agrément porte uniquement sur les activités de la personne en lien avec les incidences des rayonnements ionisants sur l’environnement.

73/2

Pendant la durée de son agrément, le détenteur est tenu d’entretenir ses connaissances et de disposer des outils nécessaires à la bonne exécution de ses tâches.

Cette obligation sera notamment évaluée dans le cadre d’une demande de prolongation de l’agrément.

73/3

Cet article fixe les modalités de prolongation de l’agrément.

Art. 9 à 13

- Annexe X :

L’annexe X est repris de l’annexe I de la Directive 2011/92/UE, pour ce qui concerne les projets relevant du champ d’application du règlement général.

Au point 3, dans le texte néerlandais de l’arrêté, il a été choisi de s’écarter de la version néerlandaise de la Directive :

La version néerlandaise de l’annexe 1, point 3, et de la note 8 de la Directive 2011/92/UE utilise le terme « splitsstoffen ». Ce terme est traduit par « combustibles nucléaires » dans la version française, par « nuclear fuel » dans la version anglaise et par « Kernbrennstoffe » dans la version allemande.

Extrait de son contexte, le terme « splitsstof » a une signification plus large. Il pourrait aussi couvrir les matières fissiles, qui ne sont pas utilisées comme combustible nucléaire. A l’examen du contexte et des autres versions linguistiques de la directive, il apparaît clairement que

betekenis van “kernbrandstof”. Deze term wordt ook al gebruikt in artikel 3.1 van het besluit dat gewijzigd wordt, en op verschillende plaatsen in het Koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties.

Om verwarring te vermijden en om coherent te blijven met de termen gebruikt in het bestaande reglementair kader wordt er daarom voor gekozen om in het besluit de term “kernbrandstof” te blijven hanteren, in plaats van de term “splijtstof” die gebruikt wordt in de Nederlands-talige versie van de richtlijn.

Tenslotte wordt met het “hoog radioactief afval” in deze bijlage het afval van categorie “C” zoals bepaald door het NIRAS bedoeld.

- Bijlage XI:

Bijlage XI is een overname van bijlage II van de Richtlijn 2011/92/EU voor wat betreft de projecten vallend onder het toepassingsgebied van het algemeen reglement.

- Bijlage XII:

De informatie gevraagd in bijlage XII is een overname van bijlage II.A van de Richtlijn 2011/92/EU.

- Bijlage XIII:

In het kader van haar screening naar de mogelijkheid tot aanzienlijke effecten houdt het Agentschap rekening met de criteria vermeld in de bijlage XIII. Artikel 6.1*bis*.3 verwijst naar deze bijlage XIII.

Deze bijlage vermeldt dezelfde criteria, als dewelke zijn vermeld in de bijlage III bij de Richtlijn 2011/92/EU. Deze criteria werden door de Richtlijn 2014/52/EU bijgesteld.

- Bijlage XIV:

Deze bijlage vermeldt de informatie bedoeld in artikel 5, lid 1 van de Richtlijn 2011/92/EU en stemt overeen met de bijlage IV bij de Richtlijn 2011/92/EU.

Art. 14

De retributie voor een erkenning (en eveneens de verlenging van de erkenning) als deskundige voor het opmaken van een milieueffectbeoordelingsrapport bedraagt evenveel als een erkenning als deskundige in de andere domeinen (bijvoorbeeld deskundige in de fysische controle conform art. 73 van het algemeen reglement).

Als tarief voor de retributie in het kader van het vooroverleg zoals voorzien in art. 16/1 van de Wet van 15 april 1994 wordt naar analogie met het tarief voor uitzonderlijke prestaties (vastgelegd in het Koninklijk besluit van 16 oktober 2009 houdende de vastlegging van de uurtarieven voor bijkomende buitengewone prestaties door of in opdracht van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle), € 239 per uur genomen (basis 2020).

Art. 15

De bepalingen van het besluit zijn van toepassing op de vergunningsaanvragen die worden ingediend na inwerkingtreding van het besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
belast met Buitenlandse Handel,
P. DE CREM

29 MEI 2020. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen voor wat betreft het vergunningsstelsel van de inrichtingen van klasse I en het Koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, artikelen 16, 16/1, 17, 27/4 tot 27/9 en 30*quater*, 1°, laatst gewijzigd bij wet van 6 december 2018;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen;

le terme « splijtstof » est utilisé au sens de « kernbrandstof » Ce terme est également utilisé à l'article 3.1 de l'arrêté qui est modifié, ainsi qu'à plusieurs reprises dans l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires.

Afin d'éviter toute confusion et de rester cohérent avec les termes utilisés dans le cadre réglementaire existant, il a donc été décidé de continuer à utiliser le terme « kernbrandstof » dans l'arrêté, plutôt que le terme « splijtstof » utilisé dans la version néerlandaise de la directive.

Enfin, les « déchets hautement radioactifs » visés à la présente annexe correspondent aux déchets de catégorie « C » telle qu'elle est définie par l'ONDRAF.

- Annexe XI

L'annexe XI est reprise de l'annexe II de la Directive 2011/92/UE, pour ce qui concerne les projets relevant du champ d'application du règlement général.

- Annexe XII

Les informations demandées à l'annexe XII sont reprises de l'annexe II.A de la Directive 2011/92/UE.

- Annexe XIII

Lors d'un screening visant à identifier les incidences notables potentielles, l'Agence prend en compte les critères énoncés à l'annexe XIII. L'article 6.1*bis*.3 se réfère à cet annexe XIII.

Cette annexe reprend les mêmes critères que ceux énoncés à l'annexe III de la Directive 2011/92/UE. Ces critères ont été actualisés par la Directive 2014/52/UE.

- Annexe XIV

Cette annexe énumère les informations visées à l'article 5, alinéa 1, de la Directive 2011/92/UE et correspond à l'annexe IV de la Directive 2011/92/UE.

Art. 14

Le montant de la redevance pour un agrément (et pour la prolongation d'un agrément) d'expert pour l'établissement d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est le même que celui d'un agrément d'expert dans d'autres domaines (par exemple, l'agrément d'expert en contrôle physique, conformément à l'art. 73 du règlement général).

Le tarif de la redevance due dans le cadre de la concertation préalable visée à l'art. 16/1 de la loi du 15 avril 1994 est fixé à € 239 par heure (base 2020), par analogie au tarif des prestations supplémentaires (fixé dans l'arrêté royal du 16 octobre 2009 fixant les tarifs horaires pour les prestations particulières supplémentaires effectuées par ou pour le compte de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire).

Art. 15

Les dispositions de l'arrêté s'appliquent aux demandes d'autorisation introduites après l'entrée en vigueur de l'arrêté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
chargé du Commerce extérieur,
P. DE CREM

29 MAI 2020. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants en ce qui concerne le régime d'autorisation des établissements de la classe I et l'arrêté royal du 27 octobre 2009 fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, articles 16, 16/1, 17, 27/4 à 27/9 et 30*quater*, 1°, modifiée par la loi du 6 décembre 2018;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants ;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling;

Gelet op het advies van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle van 21 januari 2020;

Gelet op de aanmelding bij de Europese Commissie, gedaan op 3 februari 2020, geregistreerd op 25 februari 2020;

Gelet op het advies van de Inspectie van financiën, gegeven op 5 februari 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 17 februari 2020;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies nr. 67.096/3 van de Raad van State, gegeven op 10 april 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepaling

Artikel 1

Dit besluit voorziet in de omzetting van de Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten voor wat betreft de ioniserende stralingen.

HOOFDSTUK 2. — Wijzigingsbepalingen

Art. 2

In artikel 3.1, a) van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen wordt punt 2 vervangen als volgt :

“ 2. de inrichtingen waar splijtstoffen, natuurlijk en verarmd uraan en natuurlijk thorium uitgezonderd, worden aangewend of in bezit gehouden, indien de som van de verhoudingen tussen de massa van de hierna vermelde splijtstoffen en hun referentiemassa groter is dan de eenheid. De referentiemassa waarmee rekening moet worden gehouden voor deze berekening wordt vastgesteld op 200 g voor plutonium 239, op 200 g voor uranium 233, en op 350 g voor uranium 235.”

Art. 3

Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt vervangen door hetgeen volgt: **“Artikel 6 Vergunningsstelsel van de inrichtingen van klasse I**

6.1. Overheid bevoegd voor het verlenen van de vergunning

Overeenkomstig artikel 16 § 1 van de wet van 15 april 1994 moeten de inrichtingen van klasse I een oprichtings- en exploitatievergunning hebben, die door de Koning wordt verleend en bevestigd.

6.1bis Milieueffectbeoordeling inzake ioniserende stralingen

6.1bis.1 Toepassingsgebied

De volgende projecten worden onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport :

1° projecten die voorkomen in bijlage X;

2° projecten die voorkomen in bijlage XI en waarvan het Agentschap na een screening oordeelt dat er ingevolge het project aanzienlijke milieueffecten inzake ioniserende stralingen te verwachten zijn of kunnen verwacht worden.

6.1bis.2 Vrijstelling van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling

§ 1. In de in artikel 27/8 van de Wet van 15 april 1994 bedoelde gevallen, kan de opdrachtgever een verzoek tot vrijstelling van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling voor een project of een onderdeel hiervan richten aan het Agentschap.

Het verzoek tot vrijstelling bevat in elk geval:

1° een beschrijving van het project;

2° een beschrijving – voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is – van waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project;

3° de argumenten/redenen waarom een vrijstelling van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling wordt gevraagd;

4° de gegevens die zijn verzameld door andere vormen van beoordeling van de milieueffecten .

De opdrachtgever richt zijn verzoek tot vrijstelling op schriftelijke wijze aan het Agentschap. Het verzoek kan voorafgaand aan het indienen van de vergunningsaanvraag aan het Agentschap gericht worden.

Vu l'arrêté royal du 27 octobre 2009 fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants ;

Vu l'avis de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 21 janvier 2020 ;

Vu la communication à la Commission européenne, faite le 3 février 2020, enregistrée le 25 février 2020 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 5 février 2020;

Vu l'accord du Ministre du Budget, du 17 février 2020 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis n° 67.096/3 du Conseil d'Etat, rendu le 10 avril 2020, en application de l'article 84, § 1, premier alinéa, 2° des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — Disposition générale

Article 1

Le présent arrêté transpose la Directive 2014/52/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la Directive 2011/92/UE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, pour ce qui est des rayonnements ionisants.

CHAPITRE 2. — Dispositions modificatives

Art. 2

Dans l'article 3.1, a) de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, le point 2 est remplacé par ce qui suit :

« 2. les établissements où sont mises en œuvre ou détenues des substances fissiles, à l'exception de l'uranium naturel ou appauvri et du thorium naturel, si la somme des rapports entre les masses des substances fissiles mentionnées ci-après et leurs masses de référence est supérieure à l'unité. La masse de référence à prendre en compte pour ce calcul est fixée à 200 g pour le plutonium 239, à 200 g pour l'uranium 233, et à 350 g pour l'uranium 235. »

Art. 3

L'article 6 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Article 6 Régime d'autorisation des établissements de classe I

6.1. Autorité compétente pour délivrer l'autorisation

Conformément à l'article 16 § 1 de la loi du 15 avril 1994, les établissements de classe I doivent être en possession d'une autorisation de création et d'exploitation, accordée et confirmée par le Roi.

6.1bis Evaluation des incidences des rayonnements ionisants sur l'environnement

6.1bis.1 Champ d'application

Les projets suivants sont soumis à un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement :

1° les projets visés à l'annexe X;

2° les projets visés à l'annexe XI, pour lesquels l'Agence est d'avis, après un screening, qu'ils sont ou peuvent être de nature à avoir des incidences environnementales notables du fait des rayonnements ionisants.

6.1bis.2 Exemption des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement

§ 1. Dans les cas prévus à l'article 27/8 de la loi du 15 avril 1994, le maître d'ouvrage peut adresser à l'Agence une demande visant à exempter le projet ou une partie de celui-ci des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement.

La demande d'exemption comprend dans tous les cas :

1° une description du projet ;

2° une description des incidences notables probables du projet sur l'environnement, pour autant que des informations sur ces incidences existent ;

3° les arguments/motifs pour lesquels une exemption des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement est demandée ;

4° les informations obtenues dans le cadre d'autres formes d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Le maître d'ouvrage adresse sa demande d'exemption par écrit à l'Agence. Cette demande peut être adressée à l'Agence préalablement à l'introduction de la demande d'autorisation.

Indien het Agentschap vaststelt dat het verzoek tot vrijstelling onvolledig is, wordt dit meegedeeld aan de opdrachtgever. De opdrachtgever bezorgt de bijkomende informatie zo spoedig mogelijk aan het Agentschap.

§ 2. Het Agentschap doet uitspraak over het verzoek tot vrijstelling binnen een termijn van zestig kalenderdagen of binnen een langere periode die het moet rechtvaardigen. Deze termijn gaat in vanaf de ontvangstdatum van het volledige verzoek tot vrijstelling. De gemotiveerde beslissing van het Agentschap wordt per aangetekend schrijven naar de opdrachtgever gestuurd.

Indien het Agentschap van oordeel is dat de gevraagde vrijstelling niet kan worden verleend, wordt dit vooraf aan de opdrachtgever meegedeeld waarbij wordt verduidelijkt dat hij het recht heeft om binnen dertig kalenderdagen vanaf de kennisgeving gehoord te worden.

Indien de opdrachtgever wenst gebruik te maken van zijn recht om gehoord te worden, dient hij dit uiterlijk op de vijftiende kalenderdag na de kennisgeving schriftelijk kenbaar te maken aan het Agentschap.

§ 3. Indien het Agentschap een vrijstellingsbeslissing toekent, wordt deze beslissing door het Agentschap :

1° overeenkomstig artikel 27/8 § 4 van de wet van 15 april 1994 ter inzage van het betrokken publiek bekendgemaakt op de website van het Agentschap;

2° overgemaakt aan de Europese Commissie en dit uiterlijk voordat de beslissing over de vergunningsaanvraag wordt genomen.

6.1bis.3 Screening

§ 1. De opdrachtgever stelt voor de projecten bedoeld in bijlage XI een screeningsnota op overeenkomstig het modelformulier in bijlage XII en bezorgt deze aan het Agentschap.

De opdrachtgever houdt, voor zover relevant, rekening met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten, die zijn gedaan op grond van andere wetgeving. De opdrachtgever kan tevens een beschrijving verstreken van kenmerken van het project en van de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

§ 2. Het Agentschap deelt het oordeel bedoeld in artikel 6.1bis.1, 2° uiterlijk binnen 60 kalenderdagen na ontvangst van de volledige screeningsnota aan de opdrachtgever mee. Het oordeel houdt rekening met de criteria vermeld in bijlage XIII en vermeldt desgevallend de door de opdrachtgever voorgestelde maatregelen om aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden of te voorkomen.

6.1bis.4 Scopingadvies

§ 1. De opdrachtgever kan voorafgaand aan de opmaak van een milieueffectbeoordelingsrapport aan het Agentschap een scopingadvies vragen.

§ 2. De opdrachtgever richt zijn vraag om een scopingadvies aan het Agentschap op schriftelijke wijze.

De opdrachtgever vermeldt in zijn vraag om een scopingadvies in elk geval de volgende informatie

1° een beschrijving van het project, met inbegrip van de locatie en de technische capaciteit ervan en met inbegrip van een beknopte beschrijving van de overwogen alternatieven voor het project of voor onderdelen ervan;

2° een beschrijving van de te onderzoeken aanzienlijke effecten voor mens en milieu die het project vermoedelijk zal hebben;

3° in voorkomend geval, alle beschikbare informatie over de mogelijke aanzienlijke land- of gewestgrensoverschrijdende effecten van het project;

§ 3. Het Agentschap maakt in de gevallen bedoeld in artikel 27/5 §§ 6 en 7 van de Wet van 15 april 1994 de vraag om een scopingadvies voor advies over aan de adviesinstanties bedoeld in art. 6.3.4 volgens de daarin opgenomen procedure en aan de autoriteiten en gewesten bedoeld in art. 6.4 volgens de daarin opgenomen procedure.

§ 4. Het Agentschap baseert zijn scopingadvies op de naar aanleiding van het verzoek van de opdrachtgever verstrekte informatie; het houdt rekening met de resultaten van de advisering en de informatie zoals bedoeld in paragraaf 2 en 3.

6.1bis.5 Inhoud milieueffect beoordelingsrapport

Het milieueffectbeoordelingsrapport bevat in elk geval de volgende informatie :

1° een beschrijving van het project met informatie over de locatie, het ontwerp, de omvang en andere relevante kenmerken van het project;

2° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project;

3° een beschrijving van de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om de waarschijnlijk aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden, te voorkomen of te beperken en, indien mogelijk, te compenseren;

Si l'Agence constate que la demande d'exemption est incomplète, elle en informe le maître d'ouvrage. Celui-ci fournit des renseignements complémentaires à l'Agence dans les meilleurs délais.

§ 2. L'Agence se prononce sur la demande d'exemption dans un délai de soixante jours calendrier ou dans un délai prolongé qu'elle est tenue de justifier. Ce délai prend cours à la date de réception de la demande d'exemption complète. L'Agence signifie sa décision motivée au demandeur sous pli recommandé.

Si l'Agence estime que l'exemption sollicitée ne peut être accordée, elle en informe au préalable le maître d'ouvrage en précisant qu'il a le droit d'être entendu dans les trente jours calendrier à partir de la notification.

Si le maître d'ouvrage souhaite recourir à son droit d'être entendu, il est tenu d'en aviser l'Agence par écrit au plus tard le quinzième jour calendrier suivant la notification.

§ 3. Si l'Agence décide d'accorder une exemption, cette décision est

1° publiée par l'Agence sur son site web à des fins de consultation du public concerné, conformément à l'article 27/8 § 4 de la loi du 15 avril 1994 ;

2° communiquée par l'Agence à la Commission européenne, au plus tard avant la décision sur la demande d'autorisation.

6.1bis.3 Screening

§ 1. Le maître d'ouvrage établit et transmet à l'Agence une note de screening pour les projets visés à l'annexe XI, suivant le formulaire modèle de l'annexe XII.

Le maître d'ouvrage tient compte, le cas échéant, des résultats disponibles d'autres évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement réalisées en vertu d'une législation différente. Le maître d'ouvrage peut également fournir une description de toutes les caractéristiques du projet et des mesures envisagées pour éviter ou prévenir ce qui aurait pu, à défaut, constituer des incidences négatives notables sur l'environnement.

§ 2. L'Agence signifie l'avis visé à l'article 6.1bis.1, 2° au maître d'ouvrage au plus tard dans les 60 jours calendrier suivant la réception de la note de screening complète. Cet avis tient compte des critères visés à l'annexe XIII et précise, le cas échéant, les mesures que propose le maître d'ouvrage pour éviter ou prévenir les incidences négatives notables sur l'environnement.

6.1bis.4 Avis de cadrage

§ 1. Le maître d'ouvrage peut demander un avis de cadrage à l'Agence préalablement à l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

§ 2. Le maître d'ouvrage adresse sa demande d'avis de cadrage par écrit à l'Agence.

Dans sa demande d'avis de cadrage, le maître d'ouvrage fournit dans tous les cas les renseignements suivant :

1° une description du projet, y compris du site et sa capacité technique, ainsi qu'une description succincte des solutions de substitution envisagées pour le projet ou pour certaines de ses parties ;

2° une description des incidences notables à examiner que le projet aura probablement sur l'homme et l'environnement ;

3° le cas échéant, tous les renseignements disponibles sur les potentielles incidences transfrontalières ou transrégionales notables du projet ;

§ 3. L'Agence transmet, dans les cas visés à l'article 27/5 §§ 6 et 7 de la loi du 15 avril 1994, la demande d'avis de cadrage pour avis aux instances consultatives visées à l'article 6.3.4, selon la procédure qui y est décrite, ainsi qu'aux autorités et régions visées à l'article 6.4, selon la procédure qui y est décrite.

§ 4. L'Agence fonde son avis de cadrage sur les renseignements fournis dans le cadre de la demande d'avis de cadrage du maître d'ouvrage ; elle tient compte des résultats de la consultation et des renseignements visés aux paragraphes 2 et 3.

6.1bis.5 Contenu du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement

Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, contient dans tous les cas les informations suivantes :

1° une description du projet comportant des renseignements relatifs au site, à la conception, aux dimensions et aux autres caractéristiques pertinentes du projet ;

2° une description des incidences notables probables du projet sur l'environnement ;

3° une description des caractéristiques du projet ou des mesures envisagées pour éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables probables sur l'environnement ;

4° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de opdrachtgever heeft onderzocht, die relevant zijn voor het project en de specifieke kenmerken ervan, met opgave van de belangrijkste motieven voor de gekozen optie, in het licht van de milieueffecten van het de project;

5° een niet-technische samenvatting van de onder 1° tot en met 4° bedoelde gegevens;

6° alle in bijlage XIV bedoelde aanvullende informatie die van belang is voor de specifieke kenmerken van een bepaald project of projecttype en voor de milieuaspecten die hierdoor kunnen worden beïnvloed.

Het milieueffectbeoordelingsrapport waarvoor een scopingadvies werd uitgebracht, houdt rekening met het scopingadvies en bevat de informatie die redelijkerwijs mag worden vereist om, rekening houdend met de bestaande kennis en beoordelingsmethodes, tot een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke milieueffecten van het project te komen.

De opdrachtgever houdt bij het opstellen van het milieueffectbeoordelingsrapport rekening met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen die zijn uitgevoerd met toepassing van de Wet van 15 april 1994 en dit reglement of andere gewestelijke, federale of Europese Uniewetgeving.

6.1bis.6 Voorafgaande beoordeling Milieueffectbeoordelingsrapport

§ 1. Indien de opdrachtgever overeenkomstig art. 27/6 van de wet van 15 april 1994 voorafgaand aan de vergunningsaanvraag het Agentschap verzoekt om de beoordeling van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, maakt hij zijn verzoek samen met het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport over aan het Agentschap in afdrukkare digitale vorm.

§ 2. Het Agentschap onderwerpt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport aan een openbaar onderzoek volgens de procedure voorzien in artikel 6.3.3.

Gelijktijdig wordt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport voor advies overgemaakt :

1° aan de adviesinstanties bedoeld in artikel 6.3.4 volgens de in dat artikel opgenomen procedure, en;

2° indien het Agentschap vaststelt dat er mogelijk aanzienlijke land- of gewestgrensoverschrijdende effecten zijn zoals bedoeld in artikel 27/5 § 6 van de Wet van 15 april 1994, aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie, de verdragspartij bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 en de betrokken gewesten volgens de procedure bedoeld in artikel 6.4.

§ 3. Het Agentschap keurt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport goed of af en houdt hierbij rekening met :

1° De resultaten van het openbaar onderzoek uitgevoerd overeenkomstig art. 6.3.3;

2° De adviezen van de adviesinstanties vermeld in art. 6.3.4;

3° Indien van toepassing, de land- of gewestgrensoverschrijdende raadpleging overeenkomstig art. 6.4.

Indien het Agentschap van oordeel is dat er door de opdrachtgever monitoringsmaatregelen dienen te worden nageleefd, worden deze opgenomen in de beslissing van het Agentschap.

6.2. Te verstrekken inlichtingen en bescheiden

De vergunningsaanvraag wordt in afdrukkare digitale vorm gericht aan het Agentschap, nadat ze werd onderzocht en goedgekeurd door een deskundige erkend in de fysische controle van klasse I.

Tenzij deze informatie al eerder werd ingediend en nog actueel is, omvat de vergunningsaanvraag :

1° de volgende administratieve inlichtingen :

a) Naam, voornaam en hoedanigheid van de aanvrager;

b) Identificatie van de exploitant : maatschappelijke benaming van de onderneming, haar maatschappelijke, administratieve en exploitatiezetsels, de namen en voornamen van de bestuurders of zaakvoerders;

c) Beschrijving van het organisatievermogen en de menselijke vaardigheden/mankracht van de exploitant om de veilige uitbating van de installatie te waarborgen;

2° Een voorlopig veiligheidsrapport, dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 13 van het Koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties en waarin in elk geval de volgende onderwerpen worden behandeld :

a) Inleiding en context;

b) Algemene beschrijving van de site, de installatie, de normale werking en de veiligheid, beknopte beschrijving van de belangrijkste kringen (vloeistofkring, elektrische kring) en het regelsysteem; de aard en hoeveelheden van radioactieve stoffen die worden aangewend;

4° une description des solutions de substitution raisonnables qui ont été examinées par le maître d'ouvrage, en fonction du projet et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, eu égard aux incidences du projet sur l'environnement ;

5° un résumé non technique des informations visées aux points 1° à 4° ;

6° toutes les informations supplémentaires, visées à l'annexe XIV, en fonction des caractéristiques spécifiques du projet ou d'un type de projets particulier et des éléments de l'environnement sur lesquels une incidence pourrait se produire.

Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement pour lequel un avis de cadrage a été rendu, est fondé sur cet avis de cadrage et inclut les informations qui peuvent raisonnablement être requises pour arriver à une conclusion motivée sur les incidences notables du projet sur l'environnement, compte tenu des connaissances et des méthodes d'évaluation existantes.

Le maître d'ouvrage tient compte dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, des résultats disponibles d'autres évaluations réalisées en application de la loi du 15 avril 1994 et du présent règlement, ou d'autre législation régionale, fédérale ou de l'Union Européenne.

6.1bis.6 Approbation préalable du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement

§ 1. Si, conformément à l'art. 27/6 de la loi du 15 avril 1994, le maître d'ouvrage demande à l'Agence l'évaluation du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement préalablement à sa demande d'autorisation, il adresse à l'Agence sa demande ainsi que le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement sous forme numérique imprimable.

§ 2. L'Agence soumet le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement à une enquête publique suivant la procédure décrite à l'article 6.3.3.

En parallèle, le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est soumis pour avis :

1° aux instances consultatives visées à l'article 6.3.4, suivant la procédure reprise à cet article, ainsi que ;

2° aux autorités compétentes des États membres de l'Union européenne, à la partie contractante à la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière, signée à Espoo le 25 février 1991, et aux régions concernées selon la procédure décrite à l'article 6.4, si l'Agence constate la possibilité d'incidences transfrontalières ou transrégionales notables conformément à l'article 27/5 § 6 de la loi du 15 avril 1994.

§ 3. L'Agence approuve ou refuse le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement en tenant compte :

1° des résultats de l'enquête publique réalisée conformément à l'art. 6.3.3 ;

2° des avis des instances consultatives visées à l'art. 6.3.4 ;

3° le cas échéant, de la consultation transfrontalière ou transrégionale réalisée conformément à l'art. 6.4.

Si l'Agence estime que des mesures de surveillance doivent être prises par le maître d'ouvrage, celles-ci sont reprises dans la décision de l'Agence.

6.2. Renseignements et documents à fournir

La demande d'autorisation, qui a été examinée et approuvée par un expert agréé en contrôle physique de classe I est adressée à l'Agence sous forme numérique imprimable.

A moins que cette l'information n'ait déjà été introduite antérieurement et soit encore actuelle, la demande d'autorisation comprend :

1° Les renseignements administratifs suivants :

a) Nom, prénom et qualité du demandeur ;

b) Identification de l'exploitant : dénomination sociale de l'entreprise, ses sièges social, administratif et d'exploitation et les noms et prénoms des administrateurs ou gérants ;

c) Description des capacités organisationnelles et humaines de l'exploitant en vue d'assurer l'exploitation sûre de l'installation;

2° Un rapport de sûreté préliminaire, qui satisfait aux conditions de l'article 13 de Arrêté royal portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires et qui traite dans tous les cas des matières suivantes :

a) Introduction et contexte.

b) Description générale du site, de l'installation, de son fonctionnement normal et de sa sûreté, description succincte des circuits principaux (circuits fluides, circuits électriques) et du système de contrôle-commande ; la nature et les quantités de substances radioactives mises en œuvre.

c) Gedetailleerde beschrijving van de site :

i. een topografisch overzicht van het gebied dat zich binnen een straal van 500 m rond de inrichting bevindt, alsook de aanwijzingen m.b.t. de bevolkingsdichtheid binnen deze perimeter;

ii. geologie, seismologie, hydrologie, meteorologie, klimatologie en andere relevante natuurlijke kenmerken;

iii. economische activiteiten, inclusief de landbouw, verkeerswegen en andere relevante aspecten m.b.t. de menselijke activiteiten;

d) Algemene aspecten van het ontwerp en essentiële veiligheidsdoelstellingen, beschrijving van de gelaagde bescherming;

e) Gedetailleerde beschrijving van de veiligheidsfuncties en van de voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten met hun ontwerpbases en hun werking in alle toestanden van de installatie (normale werking, stilstand, incident- en ongevalsomstandigheden);

f) Codes en normen die van toepassing zijn op de installatie en de voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten;

g) Veiligheidsdemonstratie :

i. deterministische analyses die aantonen dat de veiligheidscriteria en de limieten voor de radiologische gevolgen worden nageleefd, met inbegrip van een beschrijving van de marges,

ii. probabilistische voorlopige veiligheidsanalyses voor de in de artikelen 3.1. a), 1° bedoelde inrichtingen.

h) Organisatie van de uitbating en beschrijving van het management-systeem;

i) Operationele aspecten, met inbegrip van :

i. de beschrijving van de doelstellingen van de procedures die na een ongeval moeten worden gevolgd,

ii. de principes voor het onderhoud, de tests en inspecties,

iii. de kwalificatie en de opleiding van het personeel,

iv. de principes van het verouderingsbeheer.

j) Belangrijkste uitbatingslimieten en -voorwaarden met hun technische rechtvaardiging;

k) Beschrijving van de stralingsbescherming, inclusief de maatregelen en middelen die worden aangewend om de naleving van de basishoudingen bepaald in hoofdstuk III te waarborgen;

l) Radioactieve lozingen in normale en ongevalsomstandigheden en de voorziene operationele limieten; een voorstel van een programma voor het toezicht op het leefmilieu op en buiten de site;

m) Voorbereiding op noodsituaties: acties op siteniveau en verbinding/coördinatie met externe organisaties;

n) Het deeldossier radioactief afval en het deeldossier ontmanteling, bedoeld in artikel 5.8.

3° Een beschrijving van de planning en de fases voor de bouw van de inrichting en de vervaardiging van haar componenten, met inbegrip van holdpoints en witnesspoints door de exploitant;

4° Een beschrijving van de planning en de principes van het test- en controleprogramma in het kader van de oplevering van de inrichting;

5° De verbintenis om een verzekeringspolis te zullen afsluiten om de burgerlijke aansprakelijkheid te dekken die uit nucleaire activiteiten voortspuit;

6° In voorkomend geval, de beslissing over de vrijstelling van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling, zoals bedoeld in artikel 6.1 bis.2;

7° in voorkomend geval overeenkomstig art. 6.1bis.1, een milieueffectbeoordelingsrapport of een screeningsnota, samen met het oordeel van het Agentschap bedoeld in artikel 6.1bis.3', § 2;

8° Indien artikel 37 van EURATOM verdrag van toepassing is, een nota met de "algemene gegevens" zoals bepaald in de aanbeveling 2010/635/Euratom van de Europese Commissie van 11 oktober 2010 betreffende de toepassing van artikel 37 van het Euratom-Verdrag.

6.3. Voorafgaande raadplegingen

6.3.1. Veiligheidsevaluatie van het Agentschap, advies van NIRAS en voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad

§ 1 Indien het Agentschap vaststelt dat de ingediende vergunningsaanvraag onvolledig is, wordt dit meegedeeld aan de aanvrager. De aanvrager bezorgt de bijkomende vereiste informatie zo spoedig mogelijk aan het Agentschap.

Na de volledigverklaring van de vergunningsaanvraag :

1° voert het Agentschap een onafhankelijke veiligheidsevaluatie uit;

2° maakt het Agentschap de deeldossiers radioactieve afvalstoffen en ontmanteling over aan NIRAS met de vraag om hierover een advies te geven.

c) Description détaillée du site:

i. un relevé topographique de la région située dans un rayon de 500 m autour de l'établissement ainsi que les indications relatives à la densité de la population l'intérieur de ce périmètre

ii. géologie, séismologie, hydrologie, météorologie, climatologie et autres caractéristiques naturelles pertinentes

iii. activités économiques, y compris l'agriculture, voies de transport, et autres aspects pertinents liés à l'activité humaine.

d) Aspects généraux de la conception et objectifs fondamentaux de sûreté, description de la défense en profondeur.

e) Description détaillée des fonctions de sûreté et des structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire avec leurs bases de conception et leur fonctionnement dans tous les états de l'installation (en fonctionnement normal, à l'arrêt, en conditions incidentelles et accidentelles);

f) Codes et normes applicables à l'installation et les structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire;

g) Démonstration de sûreté :

i. les analyses déterministes démontrant le respect de critères de sûreté et de limites radiologiques, y compris une description des marges,

ii. les analyses probabilistes de sûreté préliminaires pour les établissements visés aux articles 3.1.a).1 ;

h) Organisation de l'exploitation et description du système de gestion.

i) Aspects opérationnels, y compris :

i. la description des objectifs des procédures de conduite accidentelle,

ii. les principes de la maintenance, des essais et inspections,

iii. la qualification et la formation du personnel,

iv. les principes de la gestion du vieillissement.

j) Principales limites et conditions d'exploitation avec leurs justifications techniques.

k) Description de la radioprotection, dont entre autres des mesures et moyens mis en œuvre pour assurer le respect des normes de base définies au chapitre III.

l) Les rejets radioactifs en situation normale et accidentelle et les limites opérationnelles prévues; une proposition de programme de surveillance de l'environnement sur et hors site.

m) Préparation aux situations d'urgence : actions au niveau du site et liaison/coordination avec des organisations externes.

n) le sous-dossier déchets radioactifs et le sous-dossier démantèlement visés à l'article 5.8.

3° Une description du planning et des phases de la construction de l'établissement et de la fabrication de ses composants, ainsi que les points d'arrêts et les points de contrôle de l'exploitant.

4° Une description de la planification et des principes du programme de tests et de contrôle dans le cadre de la réception de l'établissement;

5° L'engagement de souscrire une police d'assurance couvrant les responsabilités civiles résultant des activités nucléaires.

6° Le cas échéant, la décision de l'Agence sur la demande d'exemption des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, conformément à l'article 6.1bis.2;

7° Le cas échéant conformément à l'article 6.1bis.1, un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement ou une note de screening ainsi que l'avis de l'Agence visé à l'article 6.1bis.3, § 2.

8° Si l'article 37 du traité EURATOM est d'application, une note contenant les « données générales » telles que définies dans la recommandation 2010/635/Euratom de la Commission européenne du 11 octobre 2010 sur l'application de l'article 37 du traité Euratom.

6.3. Consultations préalables

6.3.1. Evaluation de sûreté de l'Agence, avis de l'ONDRAF et avis préalable provisoire du Conseil scientifique

§ 1 Si l'Agence constate que la demande d'autorisation introduite est incomplète, elle en informe le demandeur. Le demandeur fournit les informations complémentaires demandées à l'Agence dans les meilleurs délais.

Quand la demande d'autorisation est déclarée complète :

1° l'Agence en effectue une évaluation indépendante de sûreté ;

2° l'Agence transmet les sous-dossiers déchets radioactifs et démantèlement à l'ONDRAF en lui demandant d'émettre un avis.

NIRAS beschikt over een termijn van vijftig kalenderdagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de deeldossiers, om haar gemotiveerd advies inzake de aspecten die betrekking hebben op haar bevoegdheden, aan het Agentschap mede te delen, of een langere termijn waarvan de rechtvaardiging door het Agentschap goedgekeurd is.

Wanneer NIRAS binnen de voorziene termijn geen advies verleent, wordt aangenomen dat de geplande inrichting wat haar betreft geen aanleiding geeft tot opmerkingen.

Na ontvangst van het gemotiveerde advies van NIRAS, of na het verstrijken van de voorziene termijn, en op basis van de veiligheids-evaluatie en haar onderzoek van de vergunningsaanvraag, stelt het Agentschap een verslag op voor de Wetenschappelijke Raad.

Het Agentschap maakt het vergunningsdossier, vergezeld met haar verslag en desgevallend met het gemotiveerde advies van NIRAS en de veiligheids-evaluatie, over aan de Wetenschappelijke Raad.

De Wetenschappelijke Raad kan eisen dat de aanvrager hem het advies meedeelt van elke nationale, internationale of buitenlandse deskundige of instelling over de algemene of bijzondere aspecten van de veiligheid van de inrichting of de effecten ervan op het milieu. Hij kan dit advies eveneens rechtstreeks inwinnen.

De Raad kan de aanvrager oproepen en horen.

De Raad verstrekt een voorlopig voorafgaand advies. Indien dit advies gunstig is, kan het bijzondere, niet in dit reglement voorziene voorwaarden omvatten, die de Raad nodig acht om de veiligheid van de inrichting te verzekeren en de effecten ervan op het milieu te beperken.

Het Agentschap deelt het voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad bij een ter post aangetekende brief mee aan de aanvrager. De aanvrager beschikt over een periode van dertig kalenderdagen vanaf de kennisgeving om zijn eventuele opmerkingen in te dienen. Op zijn verzoek kan die periode door het Agentschap worden verlengd.

§ 2. Van zodra de opdrachtgever heeft laten weten dat hij geen opmerkingen heeft op het voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad, of van zodra hij een, in functie van het voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad, gewijzigd dossier heeft ingediend, of van zodra de termijn van het laatste lid van paragraaf 1 afloopt zonder dat de aanvrager opmerkingen indient, wordt een openbaar onderzoek gestart volgens de procedure beschreven in art. 6.3.3.

Gelijktijdig wordt het dossier, bestaande uit de vergunningsaanvraag en het voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad, voor advies overgemaakt:

1° aan de adviesinstanties volgens de in artikel 6.3.4 opgenomen procedure;

2° indien het Agentschap vaststelt dat er mogelijk aanzienlijke land- of gewestgrensoverschrijdende effecten zijn zoals bedoeld in artikel 27/5, § 6 van de Wet van 15 april 1994, aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie, de verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 en de betrokken gewesten volgens de procedure bedoeld in artikel 6.4.

6.3.2 Raadpleging van de Europese Commissie

In de gevallen voorzien bij artikel 37 van het Euratom-Verdrag, wint het Agentschap het advies van de Europese Commissie in.

De Wetenschappelijke Raad kan de Europese Commissie raadplegen over de algemene of bijzondere aspecten van de veiligheid van de inrichting of de effecten ervan op het milieu.

6.3.3 Openbaar onderzoek

§ 1. Gedurende het openbaar onderzoek legt het Agentschap het dossier in fysieke vorm of digitaal ter inzage in haar kantoor. Daarnaast wordt hetzelfde dossier in fysieke vorm of digitaal ter inzage gelegd bij de gemeente waar het voorwerp van de aanvraag is gevestigd.

Het dossier wordt door het Agentschap ook digitaal beschikbaar gesteld via de website van het Agentschap.

Als het dossier een milieueffectbeoordelingsrapport omvat, behandelt het openbaar onderzoek ook de inhoud van dat rapport, tenzij dit rapport al goedgekeurd en nog actueel is.

§ 2. Het openbaar onderzoek wordt aangekondigd door:

1° de aanplakking van een affiche aan de exploitatiezetel door de betrokken gemeente;

2° de bekendmaking van een bericht op de website van de gemeenten die zich op een afstand minder dan 5 km van het voorwerp van de aanvraag bevinden;

3° de bekendmaking van een bericht op de website van het Agentschap;

4° de bekendmaking van een bericht in het *Belgisch Staatsblad*.

De publicatie van de berichten wordt uitgevoerd uiterlijk de dag voor de aanvang van het openbaar onderzoek.

L'ONDRAF dispose d'un délai de cinquante jours calendrier à dater de la réception des sous-dossiers pour remettre à l'Agence son avis motivé sur les aspects qui relèvent de sa compétence, ou d'un délai plus long dont la justification est approuvée par l'Agence.

Si l'ONDRAF n'émet pas d'avis dans le délai imparti, il est supposé que l'établissement projeté ne donne lieu à aucune remarque en ce qui le concerne.

Après réception de l'avis motivé de l'ONDRAF, ou à l'expiration du délai imparti, et sur base de l'évaluation de sûreté, l'Agence instruit la demande et établit un rapport à destination du Conseil scientifique.

L'Agence transmet au Conseil scientifique le dossier d'autorisation accompagné de son rapport et, le cas échéant, de l'avis motivé de l'ONDRAF et de l'évaluation de sûreté.

Le Conseil scientifique peut exiger que le demandeur lui fasse connaître l'avis de tout expert ou organisme national, international ou étranger sur les aspects généraux ou particuliers de la sûreté de l'établissement ou de ses incidences sur l'environnement. Il peut également solliciter directement ce même avis.

Le Conseil peut convoquer et entendre le demandeur.

Le Conseil émet un avis préalable provisoire. Si cet avis est favorable, il peut comporter des conditions particulières non prévues au présent règlement, que le Conseil estime nécessaire d'imposer en vue d'assurer la sûreté de l'établissement et de limiter ses incidences sur l'environnement.

L'Agence communique l'avis préalable provisoire du Conseil scientifique au demandeur par pli recommandé à la poste. Le demandeur dispose d'un délai de trente jours calendrier à partir de la notification pour introduire ses remarques éventuelles. A sa demande, ce délai peut être prolongé par l'Agence.

§ 2 Dès que le demandeur a fait savoir qu'il n'a pas de remarques relatives à l'avis préalable provisoire du Conseil scientifique, ou dès qu'il a introduit un dossier modifié en fonction de l'avis préalable provisoire du Conseil scientifique, ou à l'expiration du délai prévu au dernier alinéa du paragraphe 1^{er} sans que le demandeur n'ait communiqué de remarques, une procédure d'enquête publique est initiée conformément à la procédure décrite à l'article 6.3.3.

Un dossier, composé de la demande d'autorisation et de l'avis préalable du Conseil Scientifique, est transmis en même temps pour avis:

1° aux instances consultatives suivant la procédure décrite à l'article 6.3.4;

2° aux autorités compétentes des Etats membres de l'Union européenne, aux parties contractantes de la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière signée à Espoo le 25 février 1991 et aux régions concernées suivant la procédure décrite à l'article 6.4, si l'Agence constate la possibilité d'incidences transfrontalières ou transrégionales notables conformément à l'article 27/5, § 6 de la loi du 15 avril 1994.

6.3.2 Consultations de la Commission européenne

Dans les cas prévus à l'article 37 du traité Euratom, l'Agence sollicite l'avis de la Commission européenne.

Le Conseil scientifique peut consulter la Commission européenne sur les aspects généraux ou particuliers de la sûreté de l'établissement ou de ses incidences sur l'environnement.

6.3.3 Enquête publique

§ 1 Durant l'enquête publique, l'Agence met le dossier à disposition sous forme physique ou numérique pour consultation dans ses bureaux. Le même dossier est en outre mis à disposition sous forme physique ou numérique pour consultation auprès de la commune où l'objet de la demande est situé.

Le dossier est également mis à disposition par l'Agence sous forme numérique sur le site web de l'Agence.

Si le dossier comprend un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, l'enquête publique porte également sur le contenu de ce rapport, à moins que ce rapport n'ait déjà été approuvé et qu'il soit toujours d'actualité.

§ 2 L'enquête publique est annoncée par:

1° une affiche apposée au siège d'exploitation par la commune concernée;

2° la publication d'un avis sur le site Internet des communes situées à une distance de moins de 5 km de l'objet de la demande;

3° la publication d'un avis sur le site internet de l'Agence;

4° la publication d'un avis au *Moniteur belge*.

La publication des avis a lieu au plus tard la veille du début de l'enquête publique.

§ 3. Het bericht bevat in elk geval het volgende :

- 1° een beknopte omschrijving van het voorwerp van de aanvraag;
- 2° de ligging van het voorwerp van de aanvraag;
- 3° de naam van de aanvrager of exploitant. Als de aanvraag wordt ondertekend door een natuurlijk persoon namens een rechtspersoon, wordt alleen de naam van de rechtspersoon vermeld;
- 4° de overheid waarbij relevante informatie kan worden verkregen en haar coördinaten;
- 5° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;
- 6° de plaatsen waar het dossier tijdens het openbaar onderzoek ter inzage ligt en de inzagemodaliteiten;
- 7° de mogelijkheid om standpunten, opmerkingen en bezwaren in te dienen over het dossier alsook de voorwaarden en modaliteiten waaronder ze ingediend kunnen worden;
- 8° in voorkomend geval, een verwijzing naar de eerder gehouden openbare onderzoeken.

§ 4. Het openbaar onderzoek vangt aan op de datum aangegeven door het Agentschap en loopt voor een termijn van dertig kalenderdagen.

Gedurende de periode waarin het openbaar onderzoek loopt, kan iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon standpunten, opmerkingen en bezwaren meedelen aan het Agentschap op schriftelijke wijze.

6.3.4 Adviesinstanties

§ 1. Het Agentschap maakt het dossier in afdrubare digitale vorm voor advies over aan de volgende instanties:

- 1° de colleges van burgemeesters en schepenen van de gemeenten die zich op een afstand minder dan 5 km van het voorwerp van de aanvraag bevinden;
- 2° de provincies die zich op een afstand minder dan 5 km van het voorwerp van de aanvraag bevinden;
- 3° het Vlaams Gewest indien het voorwerp van de aanvraag gelegen is in het Vlaams Gewest of zich op een afstand minder dan 5 km van het Vlaams Gewest bevindt;
- 4° het Waals Gewest indien het voorwerp van de aanvraag gelegen is in het Waals Gewest of zich op een afstand minder dan 5 km van het Waals Gewest bevindt;
- 5° het Brussels Hoofdstedelijk Gewest indien het voorwerp van de aanvraag gelegen is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of zich op een afstand minder dan 5 km van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevindt.

Indien het dossier een milieueffectbeoordelingsrapport omvat, behandelt de adviesaanvraag ook de inhoud van dat rapport, tenzij dit rapport al goedgekeurd en nog actueel is.

§ 2. De adviesinstanties bedoeld in paragraaf 1 verlenen hun advies binnen een vervaltijd van dertig kalenderdagen. De termijn gaat in op de dag na de dag van ontvangst van de adviesaanvraag.

Als geen advies wordt uitgebracht binnen de vastgestelde termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

6.4 Land- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten

§ 1. Indien het Agentschap vaststelt dat er mogelijk aanzienlijke land- of gewestgrensoverschrijdende effecten zijn zoals bedoeld in artikel 27/5 § 6 van de Wet van 15 april 1994, wordt het dossier in afdrubare digitale vorm ter beschikking gesteld van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie, de verdragspartij bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 en/of de betrokken gewesten.

Het Agentschap bezorgt de bevoegde autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie, de verdragspartij bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 en de betrokken gewesten zo spoedig mogelijk en uiterlijk de dag voor de aanvang van het openbaar onderzoek het bericht bedoeld in artikel 6.3.3, § 3.

§ 2. De belanghebbende inwoners van het betrokken gewest, de betrokken lidstaat van de Europese Unie of de verdragspartij bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 kunnen deelnemen aan:

- 1° het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 6.3.3;
- 2° het openbaar onderzoek dat de bevoegde autoriteit op basis van het ontvangen dossier eventueel op haar eigen grondgebied organiseert.

De bevoegde autoriteiten delen hun eventuele opmerkingen, samen met de resultaten van het eventueel door hun georganiseerde openbaar onderzoek, tegelijkertijd mee aan het Agentschap binnen een termijn van vijftig kalenderdagen na de datum van de terbeschikkingstelling vermeld in paragraaf 1.

§ 3. L'avis comporte au moins les éléments suivants :

- 1° une description succincte de l'objet de la demande;
 - 2° l'emplacement de l'objet de la demande ;
 - 3° le nom du demandeur ou de l'exploitant. Lorsque la demande est signée par une personne physique au nom d'une personne morale, seul le nom de la personne morale est mentionné ;
 - 4° l'autorité auprès de laquelle des renseignements pertinents peuvent être obtenus, et ses coordonnées ;
 - 5° la date de début et de fin de l'enquête publique ;
 - 6° les lieux où le dossier peut être consulté durant l'enquête publique, ainsi que les modalités de consultation;
 - 7° la possibilité d'introduire des points de vue, observations et objections sur le dossier, ainsi que les conditions et modalités de leur introduction ;
 - 8° le cas échéant, une référence aux enquêtes publiques précédemment tenues.
- § 4. L'enquête publique prend cours à la date indiquée par l'Agence et se déroule sur une période de trente jours calendrier.

Durant la période de l'enquête publique, toute personne physique ou morale peut communiquer ses points de vue, observations et objections à l'Agence par voie écrite.

6.3.4 Instances consultatives

§ 1. L'Agence adresse le dossier sous forme numérique imprimable pour avis aux instances suivantes:

- 1° les collèges des bourgmestres et échevins des communes situées à une distance de moins de 5 km de l'objet de la demande ;
- 2° les provinces se trouvant à une distance de moins de 5 km de l'objet de la demande ;
- 3° La Région flamande si l'objet de la demande est situé en Région flamande ou s'il est situé à une distance de moins de 5 km de la Région flamande ;
- 4° la Région wallonne si l'objet de la demande est situé en Région wallonne ou s'il est situé à une distance de moins de 5 km de la Région wallonne ;
- 5° la Région de Bruxelles-Capitale si l'objet de la demande est situé en Région de Bruxelles-Capitale ou s'il est situé à une distance de moins de 5 km de la Région de Bruxelles-Capitale.

Si le dossier comprend un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, la demande d'avis porte également sur le contenu de ce rapport, à moins que ce rapport n'ait déjà été approuvé et qu'il soit toujours d'actualité.

§ 2. Les instances consultatives visées au premier paragraphe rendent leur avis dans un délai de trente jours calendrier. Ce délai prend cours le jour suivant la réception de la demande d'avis.

En l'absence d'avis rendu dans le délai imparti, l'avis est réputé favorable.

6.4 Incidences sur l'environnement transfrontalières ou transrégionales

§ 1. Si l'Agence constate la possibilité d'incidences transfrontalières ou transrégionales notables conformément à l'art. 27/5 § 6 de la loi du 15 avril 1994, le dossier est mis à disposition sous forme numérique imprimable des autorités compétentes des Etats membres de l'Union européenne, à la partie contractante à la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière, signée à Espoo le 25 février 1991, et/ou des régions concernées.

L'Agence transmet l'avis visé à l'article 6.3.3, § 3, le plus tôt possible, et au plus tard la veille du début de l'enquête publique aux autorités compétentes des Etats membres de l'Union européenne, à la partie contractante à la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière, signée à Espoo le 25 février 1991, et aux régions concernées.

§ 2. Les habitants intéressés de la région concernée, de l'Etat membre de l'Union européenne concerné ou de la partie contractante à la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière, signée à Espoo le 25 février 1991, concernée peuvent prendre part à:

- 1° l'enquête publique visée à l'article 6.3.3 ;
- 2° l'enquête publique que l'autorité compétente organise éventuellement sur son propre territoire sur la base du dossier reçu.

Les autorités compétentes communiquent simultanément à l'Agence leurs observations éventuelles de même que les résultats de l'enquête publique qu'elles ont éventuellement organisée, dans un délai de cinquante jours calendrier suivant la date de la mise à disposition visée au paragraphe 1.

De adviesaanvraag behandelt ook de inhoud van het milieueffectbeoordelingsrapport, tenzij dit rapport al goedgekeurd en nog actueel is.

§ 3. Het Agentschap pleegt overleg met de betrokken gewesten, lidstaten van de Europese Unie en verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband onder tekend te Espoo op 25 februari 1991 over onder andere de potentiële land- of gewestgrensoverschrijdende effecten van de inrichting en de maatregelen die worden overwogen om die effecten te beperken of teniet te doen, en komt met hen een redelijke termijn overeen waarin het overleg moet plaatsvinden.

6.5 Beslissing Agentschap milieueffectbeoordelingsrapport

§ 1. Indien de vergunningsaanvraag een milieueffectbeoordelingsrapport omvat en indien dit rapport nog niet goedgekeurd werd of niet meer actueel is, keurt het Agentschap het milieubeoordelingsrapport goed of af en houdt hierbij rekening met :

1° De resultaten van het openbaar onderzoek overeenkomstig art. 6.3.3;

2° De adviezen van de adviesinstanties vermeld in art. 6.3.4;

3° Indien van toepassing, de land- of gewestgrensoverschrijdende raadpleging overeenkomstig art. 6.4.

§ 2. Indien het Agentschap van oordeel is dat er door de opdrachtgever monitoringsmaatregelen dienen te worden nageleefd, worden deze omschreven in de beslissing van het Agentschap.

6.6. Definitief advies van de Wetenschappelijke Raad

Het Agentschap stelt een verslag op met daarin haar analyse van de vergunningsaanvraag en een samenvatting van de resultaten van de raadplegingen overeenkomstig art. 6.3.2, 6.3.3, 6.3.4 en desgevallend art. 6.4.

Het Agentschap legt dit verslag voor aan de Wetenschappelijke Raad die een gemotiveerd voorlopig advies uitbrengt.

Het advies van de Wetenschappelijke Raad wordt verstrekt binnen een termijn van negentig kalenderdagen vanaf de ontvangst van het verslag van het Agentschap, of binnen een langere termijn die de Raad moet rechtvaardigen.

Het Agentschap deelt onmiddellijk het advies van de Wetenschappelijke Raad bij een ter post aangetekende brief aan de aanvrager mee. Indien dit advies gunstig is, kan het bijzondere voorwaarden bevatten die niet in dit reglement zijn voorzien en die de Raad nodig acht om de veiligheid van de inrichting te waarborgen en om de effecten ervan op het milieu te beperken.

De aanvrager beschikt over een periode van dertig kalenderdagen vanaf de kennisgeving om zijn eventuele opmerkingen in te dienen. Op zijn vraag kan deze termijn door het Agentschap verlengd worden. De aanvrager wordt door de Wetenschappelijke Raad gehoord indien hij daartoe binnen dezelfde termijn een verzoek heeft ingediend.

Het advies van de Wetenschappelijke Raad wordt als definitief beschouwd, indien de aanvrager binnen de toegestane termijn geen bemerkingen formuleert of van zodra hij laat weten geen bemerkingen te hebben.

Indien de aanvrager opmerkingen maakt, beraadslagt de Wetenschappelijke Raad opnieuw en brengt hij een definitief advies uit. Rekening houdend met de opmerkingen van de aanvrager kan het definitief advies, indien dit gunstig is, nog bijzondere voorwaarden bevatten die niet opgenomen zijn in het gemotiveerd voorlopig advies bedoeld in bovenvermeld tweede lid.

6.7. Beslissing

Het Agentschap maakt een voorstel van beslissing over aan de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken.

Onze beslissing, in de vorm van besluit getroffen, wordt mede ondertekend door de Minister tot wiens bevoegdheid de binnenlandse zaken behoren.

Wanneer de beslissing afwijkt van het advies van de Wetenschappelijke Raad, dient het besluit uitdrukkelijk de redenen te vermelden waarom van dat advies afgeweken wordt.

De oprichtings- en exploitatievergunning legt in elk geval het volgende vast :

1° de beknopte omschrijving van de te bouwen inrichting en haar locatie;

2° de referentiedocumenten die de basis voor de vergunning van de inrichting vormen en de grondslag voor de veilige uitbating ervan zijn;

3° de maximale radiologische inventaris, bronterm, vermogen of opslagcapaciteit die door de vergunning afgedekt is;

4° de voorwaarden die door de exploitant moeten nageleefd worden tijdens de oprichting of de aanleg van de inrichting, de vervaardiging van haar onderdelen en de oplevering van de inrichting, met inbegrip van holdpoints en witness-points waar het Agentschap tussenkomt;

La demande d'avis porte également sur le contenu du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, à moins que ce rapport n'ait déjà été approuvé et qu'il soit toujours d'actualité.

§ 3. L'Agence consulte les régions concernées ou les Etats membres de l'Union européenne concernés ou les parties contractantes à la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière, signée à Espoo le 25 février 1991, concernée sur entre autres les incidences transfrontalières ou transrégionales potentielles de l'établissement et sur les mesures envisagées pour réduire ou éliminer ces incidences, et convient avec celles-ci d'un délai raisonnable dans lequel la consultation doit avoir lieu.

6.5 Décision de l'Agence sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement

§ 1. Si la demande d'autorisation comprend un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et si celui-ci n'a pas déjà été approuvé ou s'il n'est plus d'actualité, l'Agence approuve ou refuse le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement en tenant compte :

1° des résultats de l'enquête publique, réalisée conformément à l'art. 6.3.3 ;

2° des avis des instances consultatives visées à l'art. 6.3.4 ;

3° le cas échéant, de la consultation transfrontalière ou transrégionale réalisée conformément à l'art. 6.4.

§ 2. Si l'Agence estime que des mesures de surveillance doivent être prises par le demandeur, celles-ci sont précisées dans la décision de l'Agence.

6.6. Avis définitif du Conseil scientifique

L'Agence établit un rapport dans lequel elle expose son analyse de la demande d'autorisation et les résultats des consultations, visées aux articles 6.3.2, 6.3.3, 6.3.4 et, le cas échéant, 6.4.

L'Agence soumet ce rapport au Conseil scientifique qui émet un avis provisoire motivé.

L'avis du Conseil scientifique doit être donné dans un délai de nonante jours calendrier à dater de la réception du rapport de l'Agence, ou dans un délai plus long que le Conseil est tenu de justifier.

L'Agence communique immédiatement au demandeur l'avis du Conseil scientifique, sous pli recommandé à la poste. Si cet avis est favorable, il peut comporter des conditions particulières non prévues au présent règlement, que le Conseil estime nécessaire d'imposer en vue d'assurer la sûreté de l'établissement et de limiter ses incidences sur l'environnement.

Le demandeur dispose d'un délai de trente jours calendrier à partir de la notification pour introduire ses remarques éventuelles. A sa demande, ce délai peut être prolongé par l'Agence. Il est entendu par le Conseil scientifique s'il en a fait la demande dans le même délai.

L'avis du Conseil scientifique est considéré comme définitif si, dans le délai imparti, le demandeur ne formule pas de remarques ou dès qu'il fait connaître qu'il n'a pas de remarques.

Si le demandeur émet des remarques, le Conseil scientifique délibère à nouveau et donne un avis définitif. Si cet avis définitif est favorable, il peut, compte tenu des remarques du demandeur, comporter des conditions particulières qui ne sont pas encore reprises dans l'avis provisoire motivé visé à l'alinéa 2, ci-dessus.

6.7. Décision

L'Agence transmet une proposition de décision sans délai au Ministre qui a l'intérieur dans ses attributions.

Notre décision prise sous forme d'arrêté est contresignée par le Ministre qui a l'intérieur dans ses attributions.

Lorsque la décision s'écarte de l'avis du Conseil Scientifique l'arrêté mentionne explicitement les raisons pour lesquelles l'avis n'a pas été suivi.

L'autorisation de création et d'exploitation fixe dans tous les cas :

1° une description concise de l'établissement à construire et de sa localisation ;

2° les documents de référence formant la base de l'autorisation de l'établissement et le fondement de l'exploitation sûre de celui-ci ;

3° l'inventaire radiologique maximal, le terme source, et la puissance ou la capacité d'entreposage couverte par l'autorisation ;

4° les conditions à respecter par l'exploitant durant la construction et l'aménagement de l'établissement, la fabrication de ses composants et la réception de l'établissement, y compris les points d'arrêt et les points de contrôle nécessitant l'intervention de l'Agence

5° in welke mate en onder welke voorwaarden er radioactieve stoffen mogen binnengebracht worden voordat de oplevering heeft plaatsgevonden.

Als een milieueffectbeoordelingsrapport is opgemaakt bevat de oprichtings- en exploitatievergunning :

1° de gemotiveerde beslissing van het Agentschap, zoals bedoeld in artikel 6.1bis.6 of 6.5;

2° een beschrijving van alle kenmerken van het project of de geplande maatregelen om aanzienlijke nadelige effecten op het milieu te vermijden, te voorkomen of te beperken en, indien mogelijk, te compenseren en, in voorkomend geval, monitoringsmaatregelen;

3° in voorkomend geval de procedures voor de monitoring van de aanzienlijke nadelige milieueffecten die door de aanvrager uitgevoerd moeten worden.

6.8. Kennisgeving van de beslissing

Onze beslissing wordt medegegeeld aan het Agentschap, dat de Wetenschappelijke Raad hierover inlicht. Het Agentschap maakt een afschrift over aan :

1° de aanvrager, bij een ter post aangetekende brief;

2° de in toepassing van artikel 6.3.4 geconsulteerde instanties;

3° de burgemeester van elke gemeente bedoeld in artikel 6.3.3, die de beslissing bekendmaakt door een bericht op de website van de gemeente en, indien deze op het grondgebied van zijn gemeente gelegen is, laat aanplakken aan de exploitatiezetel;

4° de directeur van de directie Toezicht Welzijn op het Werk van het gebied;

5° de gezondheidsinspecteur van het gebied;

6° de voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken;

7° de directeur-generaal van NIRAS;

8° in voorkomend geval, de overeenkomstig artikel 6.4 geïnformeerde lidstaten van de Europese Unie, Verdragspartijen van het Verdrag van Espoo en gewesten;

9° het Directoraat-generaal Leefmilieu, in geval van raadpleging van de Europese commissie;

De beslissing wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

6.9. Bevestigingsbesluit van de oprichtings- en exploitatievergunning van de inrichtingen van klasse I

De krachtens artikel 6.7 verleende vergunning houdt voor de exploitant het recht in om, op eigen verantwoordelijkheid, het bouwen en inrichten van de installaties aan te vatten overeenkomstig de bepalingen van de verleende vergunning.

Vóór de volledige of gedeeltelijke inbedrijfstelling van een inrichting van klasse I, voert het Agentschap een veiligheidsevaluatie uit van de oplevering die plaatsgevonden heeft volgens de bepalingen van artikel 23.1.5, b), punt 4. De exploitant bezorgt het Agentschap de hiertoe vereiste verslagen en documenten.

Op basis van de veiligheidsevaluatie stelt het Agentschap een opleveringsverslag op.

Indien het Agentschap geen volledig opleveringsverslag kan opstellen, dan stelt het de exploitant daarvan op voorhand in kennis en wijst het hem erop dat hij het recht heeft te worden gehoord binnen een termijn van dertig kalenderdagen vanaf voornoemde kennisgeving.

Indien de aanvrager wenst gebruik te maken van zijn recht gehoord te worden, dient hij dit uiterlijk op de vijftiende dag na de kennisgeving schriftelijk kenbaar te maken aan het Agentschap.

Het Agentschap stuurt het gunstig opleveringsverslag en haar conclusies onverwijld naar de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken. Deze minister stelt dan aan de Koning voor om de oprichtings- en exploitatievergunning te bevestigen.

De inbedrijfstelling van een deel van de inrichting kan niet plaatsvinden zolang de Koning de oprichtings- en exploitatievergunning voor dat deel van de inrichting niet heeft bevestigd.

Art. 4.

In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) Het opschrift van 7.3.2 wordt vervangen als volgt: "Bijzondere procedure voor de inrichtingen bedoeld in artikel 3.1.b), 1 en 2, en de inrichtingen bedoeld in artikel 7.2, 1e lid, punt 7";

2) In 7.3.2 wordt het eerste tot en met het vierde lid opgeheven;

3) In 7.3.2 worden in het vijfde lid, dat het eerste lid wordt, de woorden "Het Agentschap maakt een exemplaar van de aanvraag samen met, in voorkomend geval, het in het eerste lid bedoelde verslag,..." vervangend door "Voor de inrichtingen bedoeld in artikel 3.1.b).1 en 2 en de inrichtingen bedoeld in artikel 7.2, 1e lid, punt 7 maakt het Agentschap één exemplaar van de aanvraag, ...";

4) Punten 8 en 9 van 7.5 worden opgeheven;

5) Punten 8 en 9 van 7.9 worden opgeheven.

5° dans quelle mesure et sous quelles conditions des substances radioactives peuvent être introduites avant que la réception n'ait eu lieu.

Lorsqu'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi, l'autorisation de création et d'exploitation comprend:

1° la décision motivée de l'Agence, visée à l'article 6.1bis.6 ou 6.5;

2° une description de toutes les caractéristiques du projet ou des mesures envisagées pour éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables sur l'environnement ainsi que, le cas échéant, des mesures de surveillance ;

3° le cas échéant, les procédures de suivi des incidences négatives notables sur l'environnement qui doivent être mises en œuvre par le demandeur.

6.8. Notification de la décision

Notre décision est communiquée à l'Agence qui en informe le Conseil scientifique. L'Agence en transmet copie:

1° au demandeur, sous pli recommandé à la poste;

2° aux instances consultées en vertu de l'art. 6.3.4;

3° au bourgmestre de chaque commune visée à l'art. 6.3.3, qui procède à la publication de la décision sur le site internet de la commune et à l'affichage de la décision au siège d'exploitation s'il est situé sur le territoire de sa commune ;

4° au directeur de la Direction Contrôle du bien-être au travail du ressort;

5° à l'inspecteur d'hygiène du ressort;

6° au président du comité de direction du Service public fédéral Intérieur ;

7° au directeur général de l'ONDRAF;

8° le cas échéant, aux Etats de l'union européenne, aux parties contractantes à la Convention d'Espoo et aux régions informés en vertu de l'article 6.4;

9° à la Direction Générale Environnement, en cas de consultation de la Commission européenne;

Un extrait de la décision est publié au *Moniteur belge*.

6.9. Arrêté de confirmation de l'autorisation de création et d'exploitation des établissements de classe I

L'autorisation accordée, en vertu de l'article 6.7, comporte pour l'exploitant le droit d'entreprendre sous sa responsabilité les constructions et l'aménagement des installations, conformément aux termes de l'autorisation accordée.

Avant la mise en exploitation totale ou partielle d'un établissement de classe I et, l'Agence effectue une évaluation de sûreté de la réception réalisée suivant les dispositions de l'article 23.1.5, b), point 4. L'exploitant fournit à l'Agence les rapports et documents nécessaires à cette fin.

Sur base de l'évaluation de sûreté, l'Agence établit un rapport de réception.

Si l'Agence ne peut établir un rapport de réception entièrement favorable, l'Agence en informe au préalable l'exploitant en précisant qu'il a le droit d'être entendu dans les trente jours calendrier à partir de la notification.

Dans le cas où le demandeur souhaite exercer son droit à être entendu, il en informe l'Agence par écrit, au plus tard le quinzième jour après la notification.

L'Agence transmet sans délai le rapport de réception favorable et ses conclusions au Ministre qui a l'intérieur dans ses attributions. Le Ministre propose au Roi de confirmer l'autorisation de création et d'exploitation.

La mise en exploitation d'une partie de l'établissement ne peut avoir lieu avant que le Roi n'ait confirmé l'autorisation de création et d'exploitation pour cette partie de l'établissement. »

Art. 4.

A l'article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1) L'intitulé de 7.3.2 est remplacé comme suit : Procédure particulière pour les établissements visés à l'article 3.1.b), 1 et 2, et pour les établissements visés à l'article 7.2, alinéa 1^{er}, point 7. » ;

2) Dans 7.3.2, les alinéas 1 à 4 sont abrogés ;

3) Dans 7.3.2, dans l'alinéa 5, devenant le premier alinéa, les mots « L'Agence transmet un exemplaire de la demande, accompagné, le cas échéant, du rapport visé au premier alinéa » sont remplacés par « Pour les établissements visés à l'article 3.1.b).1 et 2, et pour les établissements visés à l'article 7.2, alinéa 1^{er}, point 7, l'Agence transmet un exemplaire de la demande » ;

4) Les points 8 et 9 de 7.5 sont abrogés ;

5) Les points 8 et 9 de 7.9 sont abrogés.

Art. 5.

Artikel 11 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 11 Gemengde inrichtingen

De vergunningsaanvraag betreffende de inrichting die installaties behorend tot verschillende klassen omvat en die rechtstreeks verband houden met elkaar, wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen betreffende de hoogste klasse.

Het Agentschap kan een technisch reglement opstellen ter beoordeling van het rechtstreeks verband tussen installaties.”.

Art. 6.

Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“

Art. 12. Wijziging van de inrichting

§ 1 Van elke wijziging van de inrichting, waarvan het Agentschap van oordeel is dat ze een potentiële impact heeft op de stralingsbescherming of veiligheid, moet aangifte gedaan worden aan het Agentschap.

Het Agentschap kan hiertoe een technisch reglement opmaken dat de wijzigingen die aangegeven moeten worden en de aangiftecriteriën –modaliteiten vaststelt, afhankelijk van de klasse van de inrichting en het type installaties of handelingen.

§ 2 Indien wijzigingen aan de vergunde inrichting een belangrijke impact kunnen hebben op de inhoud van het deeldossier radioactieve afvalstoffen en/of het deeldossier ontmanteling, dan moet de exploitant deze deeldossiers aanpassen, waarna ze door het Agentschap aan NIRAS voor advies overgemaakt worden. NIRAS beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen, of een langere termijn waarvan de rechtvaardiging goedgekeurd is door het Agentschap, te rekenen vanaf de ontvangst van het deeldossier of vanaf het ontvangen van bijkomende informatie indien het hierom verzoekt, om haar gemotiveerd advies inzake de aspecten die betrekking hebben op haar bevoegdheden, aan het Agentschap kenbaar te maken. Wanneer NIRAS binnen de voorziene termijn geen advies verleent, wordt aangenomen dat de geplande wijziging van de inrichting wat haar betreft geen aanleiding geeft tot opmerkingen.

§ 3 Het Agentschap beslist of de wijzigingen het voorwerp moeten uitmaken van een vergunningsaanvraag volgens de procedure voorzien in artikel 6, 7 of 8, naargelang het geval.

Indien voor klasse II of III, de wijziging geen overgang van een lagere klasse naar een hogere klasse inhoudt, kan het Agentschap afwijken van een of meer van de formaliteiten bepaald in de artikelen 7 en 8, 15 en 15/1.”.

Art. 7.

In artikel 17 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° 17.1 wordt aangevuld met een lid luidende :

“Voor de inrichtingen van klasse I gebeurt de melding aan het Agentschap volgens de bepalingen van artikel 17/1 van het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties.”;

2° In 17.2 wordt de drie laatste streepjes vervangen door wat volgt :

“

- de identificatie van de eindtoestand;

- alsook alle andere bepalingen die de gezondheid en de veiligheid van de werknemers en van de bevolking en de bescherming van het leefmilieu kunnen waarborgen, zowel tijdens de ontmanteling en de voorbereidende werkzaamheden als na afloop ervan;

- voor de inrichtingen van klasse I, het veiligheidsrapport van de ontmanteling zoals vermeld in artikel 17/10 van het besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties;

- in voorkomend geval, de beslissing over de vrijstelling van een milieueffectbeoordeling zoals bedoeld in artikel 6.1bis.2;

- in voorkomend geval overeenkomstig art. 6.1bis.1, een milieueffectbeoordelingsrapport of een screeningsnota samen met het oordeel van het Agentschap bedoeld in artikel 6.1bis.3, § 2;”.

Art. 8.

In hetzelfde besluit wordt na het artikel 73.6 en voor het artikel 74, de artikelen 73/1, 73/2 en 73/3 ingevoegd als volgt :

“Art. 73/1 Erkenning voor het opmaken van het milieueffectbeoordelingsrapport

§ 1. De personen die door de opdrachtgever worden aangeduid om het milieueffectbeoordelingsrapport op te stellen, dienen hiertoe erkend te zijn door het Agentschap.

§ 2. Om erkend te worden, dient de persoon te voldoen aan de volgende criteria :

1) Van zijn burgerlijke en politieke rechten genieten;

Art. 5

L'article 11 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 11 Etablissements mixtes

La demande d'autorisation relative à un établissement comprenant des installations appartenant à plusieurs classes et qui sont directement liées entre elles, est traitée conformément aux dispositions relatives à la classe la plus élevée.

L'Agence peut établir un règlement technique pour l'appréciation du lien direct entre des installations. ».

Art. 6.

L'article 12 du même arrêté est remplacé comme suit :

«

Art. 12. Modification de l'établissement

§ 1 Toute modification de l'établissement dont l'Agence estime qu'elle a un impact potentiel sur la radioprotection ou sur la sûreté doit faire l'objet d'une déclaration à l'Agence.

À cette fin, l'Agence peut établir un règlement technique fixant les modifications à déclarer et les critères et modalités de déclaration, en fonction de la classe de l'établissement et du type d'installations ou de pratiques.

§ 2 Si les modifications qu'il est proposé d'apporter à l'établissement autorisé peuvent avoir un impact important sur le contenu du sous-dossier déchets radioactifs et/ou du sous-dossier démantèlement, l'exploitant est tenu d'adapter ces sous-dossiers, après quoi ils sont transmis par l'Agence à l'ONDRAF pour avis. L'ONDRAF dispose d'un délai de trente jours calendrier, ou d'un délai plus long dont la justification est approuvée par l'Agence, à compter de la réception du sous-dossier ou de la réception de renseignements supplémentaires si l'Agence en demande, pour notifier à l'Agence son avis motivé sur les aspects qui relèvent de sa compétence. Si l'ONDRAF n'émet pas d'avis dans le délai imparti, il est supposé que la modification qu'il est proposé d'apporter à l'établissement ne donne lieu à aucune remarque pour ce qui le concerne.

§ 3 L'Agence décide si la modification doit faire l'objet d'une nouvelle autorisation suivant la procédure prévue à l'article 6, 7, ou 8, selon le cas.

En classe II ou III, dans le cas où la modification n'implique pas le passage d'une classe inférieure à une classe supérieure, l'Agence peut déroger à une ou plusieurs des formalités prévues aux articles 7 et 8, 15 et 15/1. ».

Art. 7.

Dans l'article 17 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° 17.1 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Pour les établissements de la classe I, la notification à l'Agence s'effectue suivant les dispositions de l'article 17/1 de l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires. ».

2° Dans 17.2, deuxième alinéa, les trois derniers tirets sont remplacés par ce qui suit :

«

- l'identification de l'état final ;

- ainsi que toutes autres dispositions de nature à garantir la santé et la sécurité des travailleurs et de la population et à garantir la protection de l'environnement, aussi bien pendant le démantèlement et les opérations préparatoires qu'à l'issue de celui-ci;

- pour les établissements de classe I, le rapport de sûreté du démantèlement tel que prévu à l'article 17/10 de l'arrêté du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires ;

- le cas échéant, la décision de l'Agence sur la demande d'exemption de l'évaluation des incidences sur l'environnement conformément à l'article 6.1bis.2;

- le cas échéant conformément à l'article 6.1bis.1, un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement ou une note de screening ainsi que l'avis de l'Agence visé à l'article 6.1bis.3, § 2; ».

Art. 8.

Dans le même arrêté sont insérés après l'article 73.6 et avant l'article 74 les articles 73/1, 73/2 et 73/3 libellés comme suit :

« 73/1 Agrément pour l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement

§ 1. Les personnes désignées par le demandeur pour établir le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement doivent être agréé à cet effet par l'Agence.

§ 2. Pour être agréé, la personne doit remplir les critères suivants :

1) Jouir de ses droits civils et politiques ;

2) In het bezit zijn van een masterdiploma of een doctoraat in één van de volgende richtingen :

- a. ingenieurswetenschappen
- b. industriële wetenschappen
- c. industriële ingenieurswetenschappen
- d. fysica
- e. scheikunde

of elke andere master of doctoraat in de exacte wetenschappen of elke ander diploma dat door het Agentschap als voldoende wordt geacht;

3) Een opleiding, expertise of ervaring te hebben, die door het Agentschap als voldoende wordt geacht, in de volgende onderwerpen:

- a. Radiobiologie en radio-ecologie,
- b. Stralingsbescherming,
- c. Technologie en veiligheid van kerninstallaties, en
- d. De bescherming van het leefmilieu;

4) Afdoende praktische beroepservaring bezitten op het gebied van radiologische milieueffectenbeoordeling.

§ 3. De erkenningsaanvraag wordt gericht aan het Agentschap. Deze bevat de inlichtingen of documenten die het vervullen van de criteria opgenomen in paragraaf 2 aantonen, en in elk geval een afschrift van diploma's, certificaten of andere documenten bedoeld in paragraaf 2.

§ 4. De erkenning wordt door het Agentschap verleend of geweigerd. Het Agentschap doet uitspraak over de aanvraag binnen een termijn van zestig kalenderdagen of binnen een langere periode die het moet rechtvaardigen. Deze termijn gaat in vanaf de ontvangstdatum van de volledige erkenningsaanvraag. De beslissing van het Agentschap wordt per aangetekend schrijven naar de aanvrager gestuurd.

Indien het Agentschap van oordeel is dat de gevraagde erkenning niet kan worden verleend, wordt dit vooraf aan de aanvrager meegedeeld waarbij wordt verduidelijkt dat hij het recht heeft om binnen dertig kalenderdagen vanaf de kennisgeving gehoord te worden.

Indien de aanvrager wenst gebruik te maken van zijn recht om gehoord te worden, dient hij dit uiterlijk op de vijftiende kalenderdag na de kennisgeving schriftelijk kenbaar te maken aan het Agentschap.

§ 5. Het Agentschap kan de erkenning opheffen of intrekken wanneer de verplichtingen van artikel 73/2 niet worden nageleefd, of wanneer de houder niet meer voldoet aan de criteria vermeld in artikel 73/1, § 2.

§ 6. Indien het Agentschap meent een erkenning geheel of gedeeltelijk te moeten opheffen of intrekken, wordt dit vooraf aan de houder medegedeeld, waarbij wordt verduidelijkt dat hij het recht heeft om gehoord te worden. Indien hij van dit recht wenst gebruik te maken, moet hij dit binnen de dertig kalenderdagen vanaf de kennisgeving schriftelijk laten weten aan het Agentschap.

73/2 Verplichting voor de houder van een erkenning

De houder van een erkenning voor het opmaken van het milieueffectbeoordelingsrapport dient tijdens de looptijd van zijn erkenning te voldoen aan de volgende criteria:

1) beschikken over de nodige vaardigheden en toegang tot de nodige hulpmiddelen om effecten van plannen en projecten op mens en milieu in te schatten;

2) op de hoogte te blijven van de recentste ontwikkelingen en wetgeving.

73/3 Verlenging van de erkenning

§ 1. De aanvraag tot verlenging van de erkenning voor het opmaken van het milieueffectbeoordelingsrapport moet uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de lopende erkenning worden ingediend bij het Agentschap.

In de aanvraag tot hernieuwing van de erkenning, bewijst de houder van de erkenning dat hij voldaan heeft aan de verplichtingen opgenomen in artikel 73/2.

§ 2. Het Agentschap verleent of weigert de verlenging van de erkenning volgens de procedure bepaald in artikel 73/1, § 4.

Art. 9.

In hetzelfde besluit wordt een bijlage X ingevoegd, luidende:

“Bijlage X.

Lijst van projecten onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport conform artikel 6.1bis.1, 1° :

1. Kerncentrales en andere kernreactoren, met inbegrip van de ontmanteling of buitengebruikstelling van dergelijke centrales of reactoren, (met uitzondering van onderzoeksinstallaties voor de productie en verwerking van splijt- en kweekstoffen, met een constant vermogen van ten hoogste 1 thermische kW);

2. Installaties voor de opwerking van bestraalde kernbrandstof;

3. Installaties die ontworpen zijn :

- a. voor de productie of de verrijking van kernbrandstof;

2) Posséder un diplôme de niveau master dans l'une des disciplines suivantes :

- a. sciences de l'ingénieur
- b. sciences industrielles
- c. sciences de l'ingénieur industriel
- d. physique
- e. chimie

ou tout autre master en sciences exactes ou tout autre diplôme jugé suffisant par l'Agence ;

3) Avoir une formation, expertise ou expérience jugée suffisante par l'Agence dans les matières suivantes :

- a. Radiobiologie et radioécologie,
- b. Radioprotection,
- c. Technologie et sûreté des installations nucléaires, et
- d. Protection de l'environnement ;

4) Disposer d'une expérience professionnelle pratique adéquate dans le domaine de l'étude des incidences radiologiques sur l'environnement.

§ 3. La demande d'agrément est adressée à l'Agence. Elle comprend les renseignements ou documents démontrant la conformité aux critères énoncés au paragraphe 2 et en tous cas une copie des diplômes, certificats ou autres documents visés au paragraphe 2.

§ 4. L'agrément est accordé ou refusé par l'Agence. L'Agence se prononce sur la demande dans un délai de soixante jours calendrier ou dans un délai prolongé qu'elle est tenue de justifier. Ce délai prend cours à la date de réception de la demande d'agrément complète. L'Agence signifie sa décision au demandeur sous pli recommandé.

Si l'Agence estime que l'agrément sollicité ne peut pas être accordé, elle en informe au préalable le demandeur en précisant qu'il a le droit d'être entendu dans les trente jours calendrier à partir de la notification.

Si le demandeur souhaite recourir à son droit d'être entendu, il est tenu d'en aviser l'Agence par écrit au plus tard le quinzième jour calendrier suivant la notification.

§ 5. L'Agence peut abroger ou retirer l'agrément lorsque les obligations de l'article 73/2 ne sont pas respectées, ou lorsque le détenteur ne remplit plus les critères de l'article 73/1, § 2.

§ 6. Si l'Agence estime devoir abroger ou retirer, totalement ou en partie un agrément, elle en informe au préalable le détenteur en précisant qu'il a le droit d'être entendu. S'il souhaite recourir à ce droit, il est tenu d'en aviser l'Agence par écrit dans les trente jours calendrier suivant la notification.

73/2 Obligations du détenteur d'un agrément

Le détenteur d'un agrément pour l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est tenu de remplir les critères suivants pendant la durée de son agrément:

1) posséder les compétences nécessaires et avoir accès aux outils nécessaires pour évaluer l'impact des plans et projets sur les personnes et l'environnement ;

2) se tenir au courant des évolutions et de la réglementation les plus récentes.

73/3 Prolongation de l'agrément

§ 1. La demande de prolongation de l'agrément pour l'établissement du rapport d'évaluation doit être introduite auprès de l'Agence au plus tard six mois avant l'expiration de l'agrément en cours.

Dans la demande de renouvellement de l'agrément, le détenteur de l'agrément prouve qu'il satisfait aux obligations visées à l'article 73/2.

§ 2. L'Agence statue sur la demande de prolongation de l'agrément conformément aux dispositions de l'article 73/1 § 4. »

Art. 9.

Dans le même arrêté, il est inséré une annexe X rédigée comme suit :

« Annexe X.

Liste des projets soumis à un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement conformément à l'article 6.1bis.1, 1° :

1. Centrales nucléaires et autres réacteurs nucléaires, y compris le démantèlement ou le déclassement de ces centrales ou réacteurs, à l'exception des installations de recherche pour la production et la transformation des matières fissiles et fertiles, dont la puissance maximale continue ne dépasse pas 1 kW de puissance thermique.

2. Installations pour le retraitement de combustibles nucléaires irradiés.

3. Installations destinées :

- a. à la production ou à l'enrichissement de combustibles nucléaires ;

- b. voor de behandeling van bestraalde kenbrandstof of hoog radioactief afval;
- c. voor de definitieve verwijdering van bestraalde kernbrandstof;
- d. uitsluitend voor de definitieve verwijdering van radioactief afval;
- e. uitsluitend voor de (voor meer dan 10 jaar geplande) opslag van bestraalde kernbrandstof of radioactief afval op een andere plaats dan het productieterein;
4. Wijziging of uitbreiding van in deze bijlage X opgenomen projecten, wanneer die wijziging of uitbreiding voldoet aan de in deze bijlage X opgenomen drempelwaarden, voor zover deze bestaan.”.

Art. 10.

In hetzelfde besluit wordt een bijlage XI ingevoegd, luidende :

“Bijlage XI

Lijst projecten onderworpen aan screening conform artikel 6.1bis.1 2° :

1. Installaties voor de behandeling en de opslag van radioactief afval (niet onder bijlage X vallende projecten).
2. Wijziging of uitbreiding van projecten opgesomd in bijlage X of in deze bijlage waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd en die aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (niet in bijlage X opgenomen wijziging of uitbreiding).
3. Projecten opgesomd in bijlage X die uitsluitend of hoofdzakelijk dienen voor het ontwikkelen en beproeven van nieuwe methoden of producten en die niet langer dan twee jaar worden gebruikt.”.

Art. 11.

In hetzelfde besluit wordt een bijlage XII ingevoegd, luidende :

“Bijlage XII.

Het formulier bedoeld in artikel 6.1bis.3 § 1 omvat :

1° Een beschrijving van het project, met in het bijzonder :

- a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - b) een beschrijving van de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn.
- 2° Een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project.

3° Een beschrijving – voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is – van waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van :

- a) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen, indien van toepassing;
- b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

4° Voor zover relevant wordt rekening gehouden met de criteria van bijlage XIII bij het verzamelen van de informatie overeenkomstig de punten 1° tot en met 3°.”.

Art. 12.

In hetzelfde besluit wordt een bijlage XIII ingevoegd, luidende :

“Bijlage XIII.

De beoordelingscriteria, bedoeld in artikel 6.1bis.3 § 2 zijn :

- 1° Kenmerken van de projecten. Bij de kenmerken van de projecten moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen :
 - a. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
 - b. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. risico op zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
 - g. de risico's voor de menselijke gezondheid , bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling.
- 2° Locatie van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen :
 - a. het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;

b. au traitement de combustibles nucléaires irradiés ou de déchets hautement radioactifs ;

c. à l'élimination définitive de combustibles nucléaires irradiés ;

d. exclusivement à l'élimination définitive de déchets radioactifs;

e. exclusivement à l'entreposage (prévu pour plus de dix ans) de combustibles nucléaires irradiés ou de déchets radioactifs dans un site différent du site de production ;

4. Modification ou extension des projets visés dans la présente annexe X, lorsque cette modification ou extension répond aux valeurs seuils citées dans la présente annexe X, pour autant que ces dernières existent. ».

Art. 10.

Dans le même arrêté il est inséré une annexe XI rédigée comme suit :

« Annexe XI

Liste des projets soumis à un screening conformément à l'article 6.1bis.1 2° :

1. Installations pour le traitement et l'entreposage de déchets radioactifs (autres que celles visées à l'annexe X).
2. Toute modification ou extension des projets figurant à l'annexe X ou à la présente annexe, déjà autorisés, réalisés ou en cours de réalisation, qui peut avoir des incidences négatives importantes sur l'environnement (modification ou extension ne figurant pas à l'annexe X).

3. Projets visés à l'annexe X qui servent exclusivement ou essentiellement à la mise au point et à l'essai de nouvelles méthodes ou produits et qui ne sont pas utilisés pendant plus de deux ans. » .

Art. 11.

Dans le même arrêté il est inséré une annexe XII rédigée comme suit :

« Annexe XII.

Le formulaire visé à l'article 6.1bis.3 § 1 comprend :

1° Une description du projet, avec en particulier :

- a) une description des caractéristiques physiques de l'ensemble du projet et, le cas échéant, des travaux de démolition ;
- b) une description de la localisation du projet, en accordant une attention particulière à la sensibilité environnementale des zones géographiques susceptibles d'être affectées.

2° Une description des éléments de l'environnement susceptibles d'être affectés de manière notable par le projet.

3° Une description de tous les effets notables, dans la mesure des informations disponibles sur ces effets - que le projet est susceptible d'avoir sur l'environnement résultant :

- a) des résidus et des émissions attendus ainsi que de la production de déchets, le cas échéant ;
- b) de l'utilisation des ressources naturelles, en particulier le sol, les terres, l'eau et la biodiversité.

4° Le cas échéant, il est tenu compte des critères de l'annexe XIII lors de la compilation des informations conformément aux points 1° à 3°. ».

Art. 12.

Dans le même arrêté, il est inséré une annexe XIII rédigée comme suit :

« Annexe XIII.

Les critères d'évaluation visés à l'article 6.1bis.3 § 2 sont :

- 1° Les caractéristiques des projets. Les caractéristiques des projets doivent être considérées notamment par rapport :
 - a. à la dimension et à la conception de l'ensemble du projet;
 - b. au cumul avec d'autres projets existants et/ou approuvés;
 - c. à l'utilisation des ressources naturelles, en particulier le sol, les terres, l'eau et la biodiversité;
 - d. à la production de déchets;
 - e. à la pollution et aux nuisances;
 - f. au risque d'accidents ou de catastrophes majeurs en rapport avec le projet concerné, notamment dus au changement climatique, compte tenu de l'état des connaissances scientifiques;
 - g. aux risques pour la santé humaine liés, par exemple, à la contamination de l'eau ou à la pollution atmosphérique.
- 2° Localisation des projets. La sensibilité environnementale des zones géographiques susceptibles d'être affectées par le projet est considérée en prenant notamment en compte les aspects suivants :
 - a. l'utilisation existante et approuvée des terres ;
 - b. la richesse relative, la disponibilité, la qualité et la capacité de régénération des ressources naturelles de la zone (y compris le sol, les terres, l'eau et la biodiversité et de son sous-sol) ;

c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden :

- wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
- kustgebieden en het mariene milieu;
- berg- en bosgebieden;
- natuureservaten en -parken;
- gebieden die zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen krachtens de Europese beschermingsregels van soorten en habitats ;
- gebieden waarin de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang;

3° Soort en kenmerken van het potentiële effect. De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de criteria van de punten 1° en 2°, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 27/4, § 1 van de wet van 15 april 1994 uitgezette factoren, met inachtneming van :

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten, inclusief het geografisch gebied en de omvang van de bevolking die getroffen kan worden;
- b. de aard van het effect;
- c. het land- of gewestgrensoverschrijdende karakter van het effect;
- d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande of goedgekeurde projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen." .

Art. 13.

In hetzelfde besluit wordt een bijlage XIV, ingevoegd, luidende :

“Bijlage XIV.

De informatie, bedoeld in artikel 6.1bis.5 6° betreft :

1. Beschrijving van het project, met in het bijzonder :
 - a. een beschrijving van de locatie van het project;
 - b. een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project, indien relevant met inbegrip van de vereiste sloopwerken, en de eisen met betrekking tot landgebruik tijdens de bouw- en bedrijfsfasen;
 - c. een beschrijving van de voornaamste kenmerken van de bedrijfsfase van het project (met name productieprocessen), bijvoorbeeld energievraag en energieverbruik, aard en hoeveelheden van de gebruikte materialen en natuurlijke hulpbronnen (waaronder water, land, bodem en biodiversiteit);
 - d. een prognose van de soort en de hoeveelheid van de verwachte residuen en emissies (zoals water-, lucht-, bodem- en ondergrondverontreiniging, geluidshinder, trillingen, licht, warmte, straling) en de hoeveelheden en soorten tijdens de bouw- en bedrijfsfasen geproduceerde afvalstoffen.
2. Een beschrijving van de door de opdrachtgever onderzochte redelijke alternatieven (bijvoorbeeld met betrekking tot het projectontwerp, de technologie, locatie, omvang en schaal), die relevant zijn voor het voorgestelde project en de specifieke kenmerken ervan, en een opgave van de belangrijkste redenen voor het selecteren van de gekozen optie, met inbegrip van een vergelijking van de milieueffecten.
3. Een beschrijving van de relevante aspecten van de huidige toestand van het milieu (referentiescenario) en een schets van de mogelijke ontwikkeling daarvan als het project niet wordt uitgevoerd voor zover natuurlijke veranderingen van het referentiescenario redelijkerwijs kunnen worden beoordeeld op basis van de beschikbaarheid van milieu-informatie en wetenschappelijke kennis.
4. Een beschrijving van de in artikel 27/4, § 1, tweede lid van de Wet van 15 april 1994 uiteengezette factoren waarop het project van aanzienlijke invloed kan zijn: bevolking, menselijke gezondheid, biodiversiteit (bijvoorbeeld fauna en flora), land (bijvoorbeeld ruimtebeslag), bodem (bijvoorbeeld organisch materiaal, erosie, verdichting, afdekking), water (bijvoorbeeld hydromorfologische veranderingen, kwantiteit en kwaliteit), lucht, klimaat (bijvoorbeeld broeikasgasemissies, effecten die van belang zijn voor adaptatie), materiële goederen, cultureel erfgoed, inclusief architectonische en archeologische aspecten, en het landschap.

c. la capacité de charge de l'environnement naturel, en accordant une attention particulière aux zones suivantes :

- zones humides, rives, estuaires;
- zones côtières et environnement marin;
- zones de montagnes et de forêts;
- réserves et parcs naturels;
- zones répertoriées ou protégées par la législation nationale ; zones Natura 2000 désignées selon les règles européennes de protection des espèces et des habitats ;
- zones ne respectant pas ou considérées comme ne respectant pas les normes de qualité environnementale pertinentes pour le projet;
- zones à forte densité de population;
- paysages et sites importants du point de vue historique, culturel ou archéologique.

3° Type et caractéristiques de l'impact potentiel. Les incidences notables probables qu'un projet pourrait avoir sur l'environnement doivent être considérées en fonction des critères énumérés aux points 1° et 2° , par rapport aux incidences du projet sur les facteurs précisés à l'article 27/4, § 1 de la loi du 15 avril 1994 en tenant compte de :

- a. l'ampleur et l'étendue spatiale de l'impact, y inclus la zone géographique et l'importance de la population susceptible d'être touchée;
- b. la nature de l'impact;
- c. le caractère transfrontalier ou transrégional de l'impact;
- d. l'intensité et la complexité de l'impact;
- e. la probabilité de l'impact;
- f. le début, la durée, la fréquence et la réversibilité attendus de l'impact;
- g. le cumul de l'impact avec celui d'autres projets existants ou approuvés;
- h. la possibilité de réduire l'impact de manière efficace. ».

Art. 13.

Dans le même arrêté, il est inséré une annexe XIV, rédigée comme suit :

« Annexe XIV.

Les renseignements visés à l'article 6.1bis.5 6° portent sur :

1. Description du projet, y compris en particulier :
 - a. une description de la localisation du projet ;
 - b. une description des caractéristiques physiques de l'ensemble du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition nécessaires, et des exigences en matière d'utilisation des terres lors des phases de construction et de fonctionnement ;
 - c. une description des principales caractéristiques de la phase opérationnelle du projet (en particulier des procédés de production): par exemple, la demande et l'utilisation d'énergie, la nature et les quantités de matériaux et des ressources naturelles (y compris l'eau, la terre, le sol et la biodiversité) utilisés ;
 - d. une estimation des types et des quantités de résidus et d'émissions attendus (tels que la pollution de l'eau, de l'air, du sol et du sous-sol, le bruit, la vibration, la lumière, la chaleur, la radiation) et des types et des quantités de déchets produits durant les phases de construction et de fonctionnement.
2. Une description des solutions de substitution raisonnables (par exemple en termes de conception du projet, de technologie, de localisation, de dimension et d'échelle) qui ont été examinées par le demandeur, en fonction du projet proposé et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, notamment une comparaison des incidences sur l'environnement.
3. Une description des aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement (scénario de référence) et un aperçu de son évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet, dans la mesure où les changements naturels par rapport au scénario de référence peuvent être évalués moyennant un effort raisonnable sur la base des informations environnementales et des connaissances scientifiques disponibles.
4. Une description des facteurs précisés à l'article 27/4, § 1, deuxième alinéa, de la loi du 15 avril 1994 susceptibles d'être affectés de manière notable par le projet : la population, la santé humaine, la biodiversité (par exemple la faune et la flore), les terres (par exemple l'occupation des terres), le sol (par exemple, les matières organiques, l'érosion, le tassement, l'imperméabilisation), l'eau (par exemple, les changements hydromorphologiques, la quantité et la qualité), l'air, le climat (par exemple, les émissions de gaz à effet de serre, les impacts pertinents pour l'adaptation), les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris les aspects architecturaux et archéologiques, et le paysage.

5. Een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van, onder meer:

a. de bouw en het bestaan van het project, met inbegrip van, voor zover relevant, sloopwerken;

b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de duurzame beschikbaarheid van deze hulpbronnen;

c. de uitstoot van verontreinigende stoffen, geluidshinder, trillingen, licht, warmte, straling, het ontstaan van milieuhinder en het verwijderen en terugwinnen van afvalstoffen;

d. de risico's voor de menselijke gezondheid, het cultureel erfgoed of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen of rampen);

e. de cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten, waarbij rekening wordt gehouden met alle bestaande milieuproblemen met betrekking tot gebieden die vanuit milieuoogpunt van bijzonder belang zijn en waarop het project van invloed kan zijn, of met het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

f. het effect van het project op het klimaat (bijvoorbeeld de aard en de omvang van emissies van broeikasgassen) en de kwetsbaarheid van het project voor klimaatverandering;

g. de gebruikte technologieën en stoffen.

De beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten moet betrekking hebben op de directe en, in voorkomend geval, de indirecte, secundaire, cumulatieve en land- of gewestgrensoverschrijdende effecten op korte termijn, middellange termijn en lange termijn, permanente en tijdelijke, positieve en negatieve effecten van het project. Bij deze beschrijving moet rekening worden gehouden met de op Unie- of op lidstaatniveau vastgestelde doelstellingen inzake milieubescherming, die relevant zijn voor het project.

6. Een beschrijving van de methoden of bewijsstukken die gebruikt zijn voor de identificatie en de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten, met inbegrip van een overzicht van de moeilijkheden (bijvoorbeeld technische gebreken of ontbrekende kennis) die zijn ondervonden bij het verzamelen van de vereiste informatie en de belangrijkste onzekerheden.

7. Een beschrijving van de geplande maatregelen om alle geïdentificeerde aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden, te voorkomen, te beperken of zo mogelijk te compenseren en, in voorkomend geval, van eventuele voorgestelde monitoringsregelingen (bijvoorbeeld de voorbereiding van een post project analyse). In deze beschrijving moet worden uitgelegd in welke mate aanzienlijke nadelige milieueffecten worden vermeden, voorkomen, beperkt of gecompenseerd, met betrekking tot zowel de bouwfase als de bedrijfsfase.

8. Een beschrijving van de verwachte aanzienlijke nadelige milieueffecten van het project die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor risico's op zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie. Hiertoe kan gebruik worden gemaakt van beschikbare relevante informatie die is verkregen via overeenkomstig Europese of nationale wetgeving uitgevoerde relevante beoordelingen, mits aan de vereisten inzake milieueffectbeoordeling wordt voldaan. In voorkomend geval moet deze beschrijving de geplande maatregelen ter voorkoming of verzachting van de aanzienlijke nadelige milieueffecten van dergelijke gebeurtenissen omvatten, evenals details inzake paraatheid en voorgenomen reactievermogen bij dergelijke noodsituaties.

9. Een niet-technische samenvatting van de overeenkomstig punten 1 tot en met 8 verstrekte informatie.

10. Een referentielijst waarin de bronnen worden vermeld die zijn gebruikt voor de in het rapport opgenomen beschrijvingen en beoordelingen."

Art. 14.

In het Koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) tabel 1 in de bijlage aangevuld met :

73/1	Erkenning voor het opmaken van het milieueffect beoordelings - rapport. De aanvrager van de erkenning.	306	73/1	Agrément pour l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Le demandeur de l'agrément.	306
73/3	Verlenging van de erkenning voor het opmaken van het milieueffect beoordelings - rapport. De aanvrager van de verlenging	61	73/3	Prolongation de l'agrément pour l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Le demandeur de la prolongation	61

5. Une description des incidences notables que le projet est susceptible d'avoir sur l'environnement résultant, entre autres:

a. de la construction et de l'existence du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition ;

b. de l'utilisation des ressources naturelles, en particulier les terres, le sol, l'eau et la biodiversité, en tenant compte, dans la mesure du possible, de la disponibilité durable de ces ressources ;

c. de l'émission de polluants, du bruit, de la vibration, de la lumière, de la chaleur et de la radiation, de la création de nuisances et de l'élimination et de la valorisation des déchets ;

d. des risques pour la santé humaine, pour le patrimoine culturel ou pour l'environnement (imputables, par exemple, à des accidents ou à des catastrophes) ;

e. du cumul des incidences avec d'autres projets existants et/ou approuvés, en tenant compte des problèmes environnementaux existants éventuels relatifs aux zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptibles d'être touchées ou à l'utilisation des ressources naturelles ;

f. des incidences du projet sur le climat (par exemple la nature et l'ampleur des émissions de gaz à effet de serre) et de la vulnérabilité du projet au changement climatique ;

g. des technologies et des substances utilisées.

La description des incidences notables probables sur l'environnement doit avoir rapport aux incidences directes et, le cas échéant, indirectes, secondaires, cumulatives et transfrontalières ou transrégionales à court terme, à moyen terme et à long terme et aux incidences positives et négatives, permanentes et temporaires du projet. Cette description doit tenir compte des objectifs en matière de protection de l'environnement fixés au niveau de l'Union ou des États membres qui sont pertinents par rapport au projet.

6. Une description des méthodes de prévision ou des éléments probants utilisés pour identifier et évaluer les incidences notables sur l'environnement, notamment le détail des difficultés (par exemple lacunes techniques ou dans les connaissances) rencontrées en compilant les informations requises, ainsi que des principales incertitudes.

7. Une description des mesures envisagées pour éviter, prévenir, réduire ou, si possible, compenser les incidences négatives notables identifiées du projet sur l'environnement et, le cas échéant, des éventuelles modalités de suivi proposées (par exemple l'élaboration d'une analyse post-projet). Cette description devrait expliquer dans quelle mesure les incidences négatives notables sur l'environnement sont évitées, prévenues, réduites ou compensées et devrait couvrir à la fois les phases de construction et de fonctionnement.

8. Une description des incidences négatives notables attendues du projet sur l'environnement qui résultent de la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents et/ou de catastrophes majeurs en rapport avec le projet concerné. Les informations pertinentes disponibles et obtenues grâce à des évaluations réalisées conformément à la législation européenne ou nationale peuvent être utilisées à cet effet, pour autant que les exigences relatives à l'étude d'incidences sur l'environnement soient remplies. Le cas échéant, cette description devrait comprendre les mesures envisagées pour prévenir ou atténuer les incidences négatives notables de ces événements sur l'environnement et le détail de la préparation et de la réponse envisagée à ces situations d'urgence.

9. Un résumé non technique des informations fournies conformément aux points 1 à 8.

10. Une liste de références précisant les sources utilisées pour les descriptions et les évaluations contenues dans le rapport. »

Art. 14.

Les modifications suivantes sont apportées à l'arrêté royal du 27 octobre 2009 fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants :

1) le tableau 1 de l'annexe est complété comme suit:

2) De bijlage wordt aangevuld als volgt

“Tabel 9. Retributies voor het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 16/1 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle.

2) L'annexe est complétée comme suit :

« Tableau 9. Redevances pour la concertation préalable visée à l'article 16/1 de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

Omschrijving	Retributie - plichtige	Basis 2020 in €.	Description	Redevable	Base 2020 en €.
Vooroverleg conform art. 16/1 in het kader van een vergunnings - aanvraag zoals bedoeld in art. 16 § 1 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle	De aanvrager van de vergunning	€ 239 per uur	Concertation préalable conformément à l'art. 16/1 dans le cadre d'une demande d'autorisation visée à l'art. 16, § 1, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire	Le demandeur de l'autorisation	€ 239 par heure

HOOFDSTUK 2. — Inwerkingtreding

Art. 15.

De bepalingen dit besluit zijn van toepassing op de vergunningsaanvragen die worden ingediend na inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 16.

De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 mei 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

CHAPITRE 2. — Entrée en vigueur

Art. 15.

Les dispositions du présent arrêté s'appliquent aux demandes d'autorisation introduites après l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 16.

Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 mai 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM