

**Note explicative au RT du 26/06/2025
fixant les modalités et les critères de
déclaration d'événements significatifs
dans les établissements de classe I**

**Toelichting aan het TR van 26/06/2025
tot bepaling van de de modaliteiten en
de criteria voor de melding van
significante gebeurtenissen in de
inrichtingen van klasse I**

Table of contents

1.	Introduction.....	3	1.	Inleiding.....	3
2.	Principes de base.....	3	2.	Basisprincipes.....	3
3.	Classements des critères.....	4	3.	Indeling van de criteria.....	4
4.	Explications des critères.....	6	4.	Toelichting bij de criteria.....	6
4.1.	Critères de type « ALERT ».....	6	4.1.	Criteria van het type "ALERT".....	6
4.2.	Critères de type « Event immediate ».....	12	4.2.	Criteria van het type "Event immediate".....	12
4.3.	Critères de type « INFO ».....	18	4.3.	Criteria van het type "INFO".....	18
4.4.	Critères de type « Event-1st workday ».....	20	4.4.	Criteria van het "Event-1st workday".....	20

Annexe 1, Formulaire de déclaration : F-ALERT

Annexe 2, Formulaire de déclaration : F-DECL-IMMEDIATE, -INFO & -1st Workday

Bijlage 1, Meldingsformulier F-ALERT

Bijlage 2, Meldingsformulier: F-DECL-IMMEDIATE, -INFO & -1st Workday

Document History Log

Review	Review date	Modification description	By
0	15/10/2019	Version initiale	
1	01/11/2020	Clarification des Principes de base ; Clarification des critères SAF-CL1-1 à -7 et -12 ; Clarification des critères ENV-CL1-4 ; Clarification des critères RAD-CL1-1, -4, -7 ; Clarification des critères OTH-CL1-1,-5, -6, -9, -10 ; Possibilité de simplification de rapportage et d'analyse INES pour les critères TRAN ; Adaptation du formulaire de déclaration.	
2	13/10/2025	Création de critères liés à la sécurité (SEC-CL1-1 à -11) et modification de la numérotation des critères « OTHER » Clarification des critères SAF-CL1-1, -2, -9 et -12 Clarification des critères TRAN-CL1-1 et -2 Clarification du critère OTH-CL1-7 (ancien OTH-CL1-10, variation de puissance)	
0	15/10/2019	Initiële versie	
1	01/11/2020	Verduidelijking van de Basisprincipes; Verduidelijking van criteria SAF-CL1-1 tot -7 en -12; Verduidelijking van criteria ENV-CL1-4; Verduidelijking van criteria RAD-CL1-1, -4, -7; Verduidelijking van criteria OTH-CL1-1,-5, -6, -9, -10; Mogelijkheid tot vereenvoudiging van verslaggeving en INES-analyse voor de criteria TRAN; Aanpassing van de meldingsformulier.	
2	13/10/2025	Opstellen van beveiligingsgerelateerde criteria (SEC-CL1-1 tot -12) en wijziging van de nummering van de criteria "OTHER"; Verduidelijking van criteria SAF-CL1-1, -2, -9 en -12 Verduidelijking van criteria TRAN-CL1-1 en -2 Verduidelijking van criterium OTH-CL1-7 (voorheen OTH-CL1-10, vermogensvariatie)	

1. Introduction

Cette note a pour but de clarifier toutes les attentes de l'Autorité de sûreté quant aux déclarations d'évènements et de clarifier l'interprétation de certains critères.

Le processus de déclaration a pour objectifs de permettre à l'Autorité de sûreté :

- d'analyser de façon indépendante de l'exploitant le caractère précurseur et la gravité de l'évènement;
- de s'assurer que les mesures nécessaires ont été prises localement pour circonscrire les risques encourus et remédier à la situation défaillante ;
- de contrôler que l'exploitant réalise efficacement ses responsabilités de détection des évènements, d'analyse et de détermination de mesures correctives, pour l'ensemble des évènements qu'il détecte ;
- que les évènements significatifs ainsi identifiés alimentent correctement le processus de retour d'expérience, afin de s'assurer qu'un évènement déjà arrivé ne se renouvellera pas ;
- d'informer le public des évènements survenus dans les installations ;
- de promouvoir les bonnes pratiques pour améliorer la sûreté et la sécurité.

2. Principes de base

Tout évènement significatif pour la sûreté et la sécurité nucléaire, la protection des personnes et de l'environnement doit être déclaré.

Une déclaration d'évènement ne doit jamais être vue ou utilisée comme une sanction ou un aveu de faiblesse, mais contribue au contraire à la nécessaire transparence et à maintenir/renforcer le niveau de confiance entre exploitant et Autorité de sûreté.

La frontière entre les évènements à déclarer aux autorités (AFCN, Bel V, le NCCN, ...) et les évènements à enregistrer en interne est parfois difficile à établir. Pour faciliter cette décision, l'AFCN et Bel V ont établi une liste de critères d'évènements significatifs devant faire l'objet d'une déclaration. En cas de doute sur la pertinence de déclaration d'un évènement, ainsi que pour tout évènement qu'il juge utile, l'exploitant est invité à

1. Inleiding

Het doel van deze nota is om de verwachtingen van de veiligheidsautoriteit m.b.t. de melding van gebeurtenissen en de interpretatie van bepaalde criteria te verduidelijken.

Het meldingsproces moet ervoor zorgen dat de veiligheidsautoriteit in staat is:

- onafhankelijk van de exploitant het precursor karakter en de ernst van de gebeurtenis te analyseren;
- zich ervan te vergewissen dat ter plaatse de vereiste maatregelen werden genomen om de risico's in te dammen en de gebrekkige toestand te verhelpen;
- te controleren of de exploitant voor alle gebeurtenissen die hij opmerkt doeltreffend zijn verantwoordelijkheden inzake de detectie van gebeurtenissen en de analyse en bepaling van corrigerende maatregelen heeft uitgevoerd;
- er op toe te zien dat de significante gebeurtenissen die aldus geïdentificeerd worden, correct in het ervaringsfeedbackproces worden opgenomen, om te verzekeren dat een gebeurtenis die zich reeds heeft voorgedaan zich niet herhaalt;
- het publiek te informeren over de gebeurtenissen die zich in de installaties hebben voorgedaan;
- de goede praktijken te bevorderen om de veiligheid en de beveiliging te verbeteren.

2. Basisprincipes

Elke significante gebeurtenis met betrekking tot de nucleaire veiligheid en beveiliging, de bescherming van personen en het leefmilieu moet worden gemeld.

Een melding van een gebeurtenis mag nooit worden gezien of gebruikt als een sanctie of een bekentenis van zwakte, maar draagt integendeel bij tot de noodzakelijke transparantie en tot behoud/versterking van het vertrouwen tussen de exploitant en de veiligheidsautoriteit.

De grens tussen de aan de autoriteiten (FANC, Bel V, NCCN, ...) te melden gebeurtenissen en de intern te registreren gebeurtenissen is soms moeilijk te trekken. Om deze beslissing te vergemakkelijken, hebben het FANC en Bel V een lijst opgesteld met criteria van significante gebeurtenissen die moeten worden gemeld. Bij twijfel over de relevantie van het melden van een gebeurtenis, en voor elke gebeurtenis die hij nuttig acht, wordt de exploitant

les déclarer dans une démarche de transparence et de partage d'expérience.

La déclaration à l'AFCN suivant le RT ne dispense pas l'exploitant de ses autres obligations, par ex. vis-à-vis des articles 66.2 (perte ou le vol de substances radioactives) et 67.4 (événement imprévu de nature à mettre en péril la santé des travailleurs ou de la population) du RGPRI.

Pour les événements en cours de développement, l'exploitant doit faire les efforts nécessaires pour que la déclaration soit toujours faite le plus rapidement possible, même si toutes les informations ne sont pas encore disponibles. Si nécessaire, l'exploitant peut fournir des informations supplémentaires (ou correctives) à une date ultérieure (par ex. via une mise à jour de version du formulaire de déclaration). Si la situation évolue, un événement peut à nouveau être déclaré si un nouveau critère (placé plus haut dans le tableau des critères) devient applicable.

Enfin, en ce qui concerne les événements « historiques », c'est-à-dire si un événement est découvert alors qu'il est **déjà** terminé et que la situation a déjà été régularisée avant la découverte l'Autorité de sûreté doit en être informée pour répondre aux objectifs présentés ci-dessus. Néanmoins, étant donné qu'il n'y a plus de danger, l'exploitant peut informer les SPOCs de l'AFCN et de Bel V dès que possible sans obligatoirement suivre le processus du règlement technique (ou via un critère « Immediate » ou « Event-1st workday »). En fonction des circonstances, l'AFCN peut demander un rapport détaillé et une analyse INES.

3. Classements des critères

Les événements sont classés en 4 catégories :

1. **ALERT**: événements sans conséquences attendues à l'extérieur du site¹.

Il s'agit ici d'une situation qui se produit sur un site nucléaire mais dont la gravité ne requiert pas d'activer le plan d'urgence nucléaire fédéral. Ce sont des événements anormaux qui doivent être déclarés à court terme à l'Autorité de sûreté, pour lesquels on ne s'attend pas à des rejets d'effluents radioactifs qui seraient susceptibles de requérir des mesures de protection à l'extérieur du site

aangeraden om dit toch te melden in een proces van transparantie en het delen van ervaringen.

Nast het vervullen van de meldingsverplichtingen in het TR, dient de exploitant nog steeds te voldoen aan andere verplichtingen die opgelegd zijn, zoals bijvoorbeeld artikelen 66.2 (het verlies of de diefstal van radioactieve stoffen) en 67.4 (onvoorziene gebeurtenis die de gezondheid van de werknemers of van de bevolking in gevaar kan brengen) van het ARBIS.

Bij gebeurtenissen die nog in ontwikkeling zijn, dient de exploitant de nodige inspanningen te doen om de melding steeds zo snel mogelijk te doen, zelfs indien nog niet alle info beschikbaar is. Indien nodig kan de exploitant op een later tijdstip aanvullende (of corrigerende) info overmaken (e.g. via een versieverhoging van het meldingsformulier). Bij een evolutie van de situatie, kan een gebeurtenis nogmaals gemeld te worden, indien een nieuw criterium (hoger gerangschikt in de tabel van de criteria) van toepassing wordt.

Van "historische" gebeurtenissen – de gebeurtenissen die pas ontdekt worden wanneer ze al voorbij zijn en waarbij de situatie op dat moment al rechtgezet is – moet de veiligheidsautoriteit op de hoogte worden gebracht om aan de bovenvermelde doelstellingen te kunnen beantwoorden. Aangezien er geen gevaar meer bestaat, kan de exploitant de SPOC's van het FANC en Bel V zo snel mogelijk op de hoogte brengen zonder noodzakelijk het proces van het technisch reglement te volgen (of via een criterium "Immediate" of "Event-1st workday"). In functie van de omstandigheden kan het FANC een gedetailleerd verslag en een INES-analyse vragen.

3. Indeling van de criteria

De gebeurtenissen worden in 4 categorieën ingedeeld:

1. **ALERT**: gebeurtenissen zonder verwachte gevolgen buiten de site¹.

Het betreft hier een situatie die zich voordoet op een nucleaire site, maar waarvan de ernst de activering van het federaal nucleair noodplan niet vereist. Dit zijn abnormale gebeurtenissen die op korte termijn aan de veiligheidsautoriteit gemeld moeten worden waarvoor geen lozingen van radioactieve effluents worden verwacht die beschermende maatregelen buiten de

¹ ALERT: an *event* that warrants taking actions to assess and to mitigate the potential consequences at the facility (IAEA Safety Glossary, June 2016).

d'exploitation et/ou des actions collectives pour le personnel. Une dégradation de cette situation pourrait par contre mener au déclenchement du plan d'urgence nucléaire fédéral.

Un évènement qui répond à l'un des critères ALERT mais qui est intégralement terminé sans plus aucune évolution possible, peut être déclaré selon les modalités « Event Immediate » avec le critère OTH-CL1-8 (conformément à ce qui est décrit dans la section 2).

2. Evènement à déclaration immédiate :
« Event Immediate »

Ces évènements, bien que pouvant requérir une réaction de l'AFCN/Bel V, ne sont pas susceptibles de déclencher le plan d'urgence nucléaire.

3. Evènement à déclaration immédiate :
« INFO »

Les « INFO » sont des évènements devant être déclarés à l'AFCN, Bel V et au NCCN pour des raisons d'information du public, afin d'en évaluer le possible impact médiatique ou de permettre le traitement correct d'alarme sur le réseau de surveillance (TELERAD).

Le cas-échéant cette déclaration permet de coordonner la communication de l'exploitant et de l'AFCN vers le public pour l'informer au mieux de la situation sur et autour du site.

Pour ces évènements, l'Autorité de sûreté n'exige pas de contact direct réussi. Si l'exploitant l'estime nécessaire, il peut toujours contacter les SPOCs (AFCN/Bel V) ou le rôle de garde général.

4. Evènement à déclaration non-immédiate :
« Event-1st workday »

Les « Events-1st workday » sont des évènements soit à caractère administratif soit dont la gestion ne demande pas une réaction immédiate de l'AFCN et de Bel V.

Pour ces évènements, l'Autorité de sûreté n'exige pas de contact direct réussi. Si l'exploitant l'estime nécessaire, il peut toujours contacter les SPOCs ou le rôle de garde.

uitbatingssite of collectieve acties voor het personeel vereisen. Een verslechtering van deze situatie kan daarentegen wel leiden tot het activeren van het federaal nucleair noodplan.

Een gebeurtenis die voldoet aan één van de ALERT-criteria, maar die volledig beëindigd is zonder mogelijke verdere ontwikkeling, kan worden gemeld als een "Event Immediate" met het criterium OTH-CL1-8 (In overeenstemming met wat is beschreven in sectie 2).

2. Gebeurtenis die onmiddellijk moet worden gemeld: "Event Immediate"

Hoewel deze gebeurtenissen eventueel een reactie van het FANC/Bel V kunnen vereisen, kunnen ze niet leiden tot de inwerkingstelling van het nucleair noodplan.

3. Gebeurtenis die onmiddellijk moet worden gemeld: "INFO".

Gebeurtenissen van het type "INFO" moeten aan het FANC, Bel V en het NCCN worden gemeld om het publiek te kunnen informeren, de mogelijke media-impact te kunnen inschatten of de om de alarmen op het toezichtsnetwerk (TELERAD) correct te kunnen behandelen.

Door deze melding kan de communicatie van de exploitant en van het FANC naar het publiek gecoördineerd worden, om het zo goed mogelijk over de toestand op en rond de site te informeren.

Voor deze gebeurtenissen vereist de veiligheidsautoriteit geen geslaagd rechtstreeks contact. Indien de exploitant dit nodig acht, kan hij altijd contact opnemen met de SPOC's (FANC/Bel V) of de algemene wachttol.

4. Gebeurtenis die niet onmiddellijk moet worden gemeld: "Event-1st workday"

De "Events-1st workday" zijn gebeurtenissen van administratieve aard, of gebeurtenissen waarvan het beheer geen onmiddellijke reactie van het FANC en Bel V vereist.

Voor deze gebeurtenissen vereist de veiligheidsautoriteit geen geslaagd rechtstreeks contact. Indien de exploitant dit nodig acht, kan hij altijd contact opnemen met de SPOC's of de wachttol.

4. Explications des critères

4.1. Critères de type « ALERT »

SAF-CL1-1

Ce critère vise les « Safety Systems »² / « Safety Features »³, comme décrits dans l'IAEA Glossary, qui sont (ou peuvent être) utilisés pour la gestion des accidents (de base de conception ou d'extension de la conception). L'objectif est d'inclure les systèmes qui contribuent aux niveaux 3 et 4 de la défense en profondeur. Donc, il s'agit des systèmes de sûreté, dispositifs de sûreté et des systèmes d'ultime secours.

La mise en service d'un tel système / dispositifs ne doit pas être déclarée selon ce critère si elle est un résultat attendu d'opérations programmées. Par exemple, la mise en service d'un de ces systèmes est le résultat d'un test, d'une activité opérationnelle ou de travaux prévus, dans lesquels cette mise en service est un effet attendu et aucune complication ne survient.

Par exemple, ce qui suit n'est pas couvert par ce critère:

- Les gaz d'échappement d'un essai programmé des diesels entraînent l'arrêt automatique de la ventilation, ce qui est prévu dans les procédures d'exploitation comme résultat possible.
- À la suite d'activités d'exploitation, l'eau du circuit « Fire extinction water » est utilisée, ce qui conduit au démarrage d'une pompe « Fire extinction water ».

Par contre, le démarrage d'un tel système/dispositif doit faire l'objet d'une déclaration si son démarrage n'est pas le fait du test même.

Si le démarrage concerne un système de support des systèmes/dispositifs de sûreté, il ne doit pas être déclaré selon ce critère pour autant qu'il ne soit pas accompagné d'un démarrage d'un autre

4. Toelichting bij de criteria

4.1. Criteria van het type "ALERT"

SAF-CL1-1

Het criterium viseert de "Safety Systems"⁴ / "Safety Features"⁵, zoals beschreven in de IAEA Glossary, die gebruikt (kunnen) worden voor het beheer van (ontwerpbasis- en ontwerpuitbreidings)ongevallen. Het doel is dan ook om de systemen die bijdragen aan Defense in Depth level 3 en 4 te omvatten. Dit omvat dus veiligheidssystemen, veiligheidsvoorzieningen en noodsystemen.

De inschakeling van een dergelijk systeem/voorziening dient niet onder dit criterium gemeld te worden indien deze het verwachte resultaat is van geplande handelingen (geprogrammeerde operaties). Bijvoorbeeld indien er sprake is van een test, uitbatingsactiviteit of ingeplande werken, waarbij de betreffende inschakeling een verwacht effect is en er geen complicaties optreden.

Bijvoorbeeld, het volgende valt niet onder dit criterium:

- De uitlaatgassen afkomstig van een ingeplande dieseltest leiden tot de automatisch afsluiting van de ventilatie, wat in de uitbatingsprocedures voorzien is als een mogelijke uitkomst.
- Ten gevolge van uitbatingsactiviteiten wordt er water uit de "Fire extinction water"-kring gebruikt, wat leidt tot het starten van een "Fire extinction water"-pomp.

Anderzijds moet het opstarten van een dergelijk systeem/voorziening het onderwerp zijn van een melding als de opstart hiervan geen deel uitmaakt van de test zelf.

Als het opstarten een ondersteuningssysteem voor veiligheidssystemen/-voorzieningen betreft, moet het niet volgens dit criterium gemeld worden, op voorwaarde dat het niet gepaard gaat met het opstarten van een ander

² **Système de sûreté** : Système important pour la sûreté destiné à garantir la mise à l'arrêt sûre du réacteur ou l'évacuation de la chaleur résiduelle du cœur, ou à limiter les conséquences des incidents de fonctionnements prévus et des accidents de dimensionnement (Glossaire de sûreté de l'IAEA, 2019).

Safety system: A system important to safety, provided to ensure the safe shutdown of the reactor or the residual heat removal from the reactor core, or to limit the consequences of anticipated operational occurrences and design basis accidents (IAEA Nuclear Safety and Security Glossary, 2022).

³ **Dispositif de sûreté** : Dispositif conçu pour remplir une fonction de sûreté ou ayant une fonction de sûreté dans les conditions additionnelles de dimensionnement (Glossaire de sûreté de l'IAEA, 2019).

Safety feature for design extension conditions : Item that is designed to perform a safety function for or that has a safety function for design extension conditions (IAEA Nuclear Safety and Security Glossary, 2022).

système/dispositif de sûreté ou d'une autre complication.

L'AFCN encourage les exploitants à établir préalablement leur propre liste des systèmes/dispositifs auxquels ce critère est susceptible de s'appliquer.

Pour les réacteurs de puissance, les systèmes auxquels ce critère s'applique sont par exemple :

1. Signaux d'isolement de l'enceinte de confinement affectant les vannes d'isolement de l'enceinte de confinement dans plusieurs systèmes ou plusieurs vannes d'isolement de vapeur principales, sauf s'ils sont directement liés à un arrêt (d'urgence) déclaré selon le critère SAF-CL1-5 ou SAF-CL1-7 ;
2. Systèmes de refroidissement d'urgence du cœur, y compris les systèmes d'injection à haute, moyenne et basse pression et la fonction d'injection basse pression des systèmes d'évacuation de la chaleur résiduelle ;
3. Systèmes d'aspersion d'enceinte ;
4. Système de protection d'une surpression du circuit primaire ou secondaire (ouverture soupape d'un générateur de vapeur, ...);

SAF-CL1-2

Pour ce critère, une durée de l'interruption de l'alimentation électrique externe n'a pas été définie. La nécessité d'un démarrage des alimentations électriques internes a été ajoutée au critère afin de se concentrer sur les situations critiques présentant un risque plus important.

Si l'alimentation électrique externe est rétablie de manière stable avant le premier contact réussi conformément à l'application du processus de déclaration (donc endéans maximum 1 h), l'événement ne doit pas être déclaré.

Pour les réacteurs de puissance, le passage sur le réseau 150 kV ou un ilotage réussi ne doit pas être déclaré sous ce critère (car ces alimentations électriques extérieures sont non-classées). Si un ordre de démarrage est transmis aux systèmes de secours (ilotage non réussi), cela doit être déclaré sous ce critère.

veiligheidssysteem/-voorziening of een andere complicatie.

Het FANC moedigt de exploitanten aan om vooraf een eigen lijst op te stellen van systemen/voorzieningen waarop dit criterium van toepassing kan zijn.

Bij de vermogensreactoren behoren tot de systemen waarvoor dit criterium van toepassing is, onder andere:

1. Containment isolatie signalen met een effect op ofwel de containment isolatie afsluiters van meerdere systemen ofwel op meerdere hoofdstoomisolatieafsluiters, tenzij deze direct verbonden zijn aan een uitschakeling (of noodstop) die gemeld wordt volgens het criterium SAF-CL1-5 of SAF-CL1-7;
2. Noodkoelsystemen van de kern, inclusief de hoge, midden en lage druk injectiesystemen en de lage druk injectiefunctie voor de systemen voor de afvoer van de restwarmte;
3. Sproeisystemen van het containment;
4. Overdrukbeveiligingssysteem van het primaire of secundaire circuit (opening van veiligheidsklep van een stroomgenerator, ...);

SAF-CL1-2

Voor dit criterium is er geen onderbrekingsduur van de externe elektrische voeding vastgelegd. De noodzaak om interne elektrische voedingen te moeten starten is aan het criterium toegevoegd om zich te concentreren op kritieke situaties met een groter risico.

Als de externe stroomvoorziening op stabiele wijze wordt hersteld vóór het eerste succesvolle contact in overeenstemming met de toepassing van het aangifteproces (d.w.z. binnen maximaal 1 uur), hoeft het voorval niet te worden gemeld.

Voor vermogensreactoren moet de overgang op het 150 kV-netwerk of een geslaagd eilandbedrijf niet worden gemeld onder dit criterium (omdat deze externe voedingen niet geclassificeerd zijn). Als een opstartsignaal wordt doorgestuurd naar de veiligheidssystemen (eilandbedrijf mislukt), moet dit worden gemeld onder dit criterium.

De gebrekkige werking van de veiligheidssystemen zonder uitval van de externe

Enfin, le fonctionnement défectueux des systèmes de secours sans perte des alimentations électriques externes ne justifie pas un niveau de déclaration ALERT (ce cas est couvert par le critère SAF-CL1-6).

SAF-CL1-3

Pour ce critère, la dégradation de la barrière de sûreté est un aspect important.

Ce critère ne s'applique pas tant que le niveau de dégradation de la barrière permet le respect des conditions limites de fonctionnement des STE (ex. débit de fuite primaire-secondaire). Ce critère ne s'applique pas si la barrière est réparée/rétablie dans le délai imparti pour les actions des STE (ex : isolement d'une pénétration par fermeture d'un organe d'isolement comme prévu dans la STE).

Pour un réacteur nucléaire, est inclus dans ce critère toute détection d'une augmentation de la radioactivité dans le circuit primaire indiquant :

- une défaillance de plusieurs crayons de combustible, où
- une détérioration importante d'un assemblage de combustible, ou
- une fuite ou une dégradation exceptionnelle du circuit primaire, ou
- une dégradation du confinement de sorte qu'il ne remplisse plus les exigences en matière d'étanchéité ou de résistance.

Le terme « isolation » pour les installations hors réacteur nucléaire s'applique plutôt aux installations du type stockage pour lesquelles l'isolation constitue une fonction de sûreté⁴.

Par exemple : le refroidissement d'assemblages combustibles est compromis, chute d'assemblages combustibles, problème quant à l'intégrité de l'enceinte de confinement, perte complète de pression dans un conteneur d'assemblages combustibles, contamination ou rayonnement important en dehors des espaces / locaux / pièces équipés à cet effet ...

SAF-CL1-4

Ce critère s'applique aux phénomènes naturels (par exemple, tornades, tremblements de terre, incendies, éclairs, ouragans, inondations, interférences électromagnétiques), aux risques externes (par exemple, les accidents industriels ou de transport) et aux risques internes similaires (« hazards » en anglais). Les actes de malveillances

électrische voedingen vereist geen aangifteniveau ALERT (dit geval wordt gedekt door het criterium SAF-CL1-6).

SAF-CL1-3

Voor dit criterium is de aantasting van de veiligheidsbarrière een belangrijk aspect.

Dit criterium is niet van toepassing zolang het degradatieniveau van de barrière het mogelijk maakt te voldoen aan de uitbatingsvoorwaarden van de TS (bv. Primair-secundair lekpercentage). Dit criterium is niet van toepassing indien de veiligheidsbarrière binnen de in de TS voorziene actietermijn wordt gerepareerd/hersteld (bv : isolatie van een penetratie door het sluiten van een isolatie-uitrusting zoals voorzien in de TS).

Voor een kernreactor omvat dit criterium elke detectie van een toename van de radioactiviteit in de primaire kring die wijst op:

- een falen van meerdere splijtstofstiften, of
- op een belangrijke beschadiging van een splijtstofelement, of
- een lek of een buitengewone aantasting van de primaire kring, of
- een aantasting van het containment zodat deze niet meer voldoet aan de eisen inzake lekdichtheid en weerstand.

De term "isolatie" voor installaties uitgezonderd kernreactoren is eerder van toepassing op installaties van het type eindberging waarbij de isolatie één van de veiligheidsfuncties⁴ is.

Bijvoorbeeld: de koeling van splijtstofelementen komt in het gedrang; val van splijtstofelement; probleem met betrekking tot de integriteit van het reactorgebouw, volledig drukverlies in een splijtstofcontainer, beduidende besmetting of straling buiten de ruimtes/lokalen/delen die hiervoor uitgerust zijn, ...

SAF-CL1-4

Dit criterium is enkel van toepassing op natuurlijke gebeurtenissen (zoals bijvoorbeeld tornado's, aardbevingen, branden, blikseminslagen, orkanen, overstromingen, elektromagnetische interferentie, ...), op andere externe gevaren (zoals bijvoorbeeld industrie- of transportongevallen) en op gelijkaardige interne

⁴ The physical separation and retention of *radioactive waste* away from people and from the *environment* (IAEA Safety Glossary, 2016 Revision-EN, June 2016).

ne sont pas couverts ici, mais sont inclus dans d'autres critères SEC.

Lorsque ce type d'évènement mène à utiliser des procédures spécifiquement établies ou au déclenchement du plan interne d'urgence, ce critère doit être utilisé. Si l'évènement n'a pas de telles implications, l'exploitant évalue si cet évènement présente une menace réelle des installations.

Par exemple, un petit feu de forêt éloigné du site, rapidement contrôlé par le personnel de lutte contre l'incendie ne présente pas de menace pour les installations et ne doit pas être déclaré selon ce critère. Il convient de déclarer un incendie majeur de forêt, une inondation de grande ampleur ou un séisme qui constitue une menace manifeste pour l'installation.

Il en va de même pour un accident industriel ou de transport survenu à proximité du site, créant un problème de sûreté pour les installations.

SEC-CL1-1

Il s'agit d'une intrusion effective et d'une tentative d'intrusion au sein de l'établissement à partir du périmètre extérieur ou d'un endroit non-accessible au public en utilisant la force ou des armes ou par tout autre moyen imprévu. Ce critère ne s'applique qu'aux événements qui ne sont pas immédiatement maîtrisés ou qui entravent le fonctionnement normal de l'installation. Si la situation est terminée et qu'aucune évolution négative n'est attendue, le critère SEC-CL1-10 doit être utilisé.

Par exemple : Intrusion de personnes armées et masquées.

SEC-CL1-2

Cette déclaration doit être communiquée dès la confirmation d'un acte délibéré et malveillant dans une zone vitale, ou à un autre endroit mais avec un impact sur une zone vitale.

Par exemple: mise à l'arrêt d'une pompe primaire

Ce critère se réfère à des actes ou tentatives de sabotage avec des conséquences radiologique potentielles.

L'acte doit potentiellement avoir des conséquences sur la sûreté ou la sécurité ou requérir une réponse externe. La réponse externe comprend les services de secours et les services de police. Ce critère ne

gevaren (« hazards » in het Engels). Kwaadwillige handelingen vallen hier niet onder, maar zitten vervat in andere SEC criteria.

Indien zo'n gebeurtenis leidt tot het gebruik van hiervoor specifiek vastgestelde procedures of het intern noodplan van toepassing is, dient dit criterium gebruikt te worden. Indien zo'n gebeurtenis niet hiertoe leidt, moet de exploitant evalueren of deze gebeurtenis een reële bedreiging kan zijn voor zijn installaties.

Bijvoorbeeld een kleine bosbrand in een gebied dat ver van de site verwijderd is die snel door het brandweerpersoneel onder controle is en die geen bedreiging betekent voor de installaties, moet niet aangegeven worden volgens dit criterium. Een omvangrijke bosbrand, een grote overstroming of een aardbeving die een duidelijke bedreiging vormt voor de installatie moet echter wel aangegeven worden.

Ook in het geval van een industrie- of transportongeval in de nabijheid van de site dat een veiligheidsprobleem voor de installaties vormt, moet dit aangegeven worden.

SEC-CL1-1

Dit gaat over het effectief binnendringen en het trachten binnen te dringen in de inrichting vanaf de overschrijding van de externe perimeter of van een niet-publieke toegankelijke plaats van de site door gebruik te maken van geweld of wapens of op eender welke andere niet-voorzien wijze. Dit criterium is enkel van toepassing op gebeurtenissen die niet onmiddellijk onder controle zijn of de normale werking van de installatie belemmeren. Indien de situatie afgelopen is en er geen verdere negatieve evolutie verwacht wordt, dient SEC-CL1-10 gebruikt te worden.

Bijvoorbeeld: Intrusie van gewapende en gemaskerde personen,, ...

SEC-CL1-2

Deze melding dient ingediend te worden bij bevestiging van bewuste en kwaadwillige handelingen in een vitale zone, of op een andere locatie maar met impact op een vitale zone.

Bijvoorbeeld: Stoppen van een primaire pomp.

Dit criterium heeft betrekking op sabotagedaden of -pogingen met potentieel radiologische gevolgen.

De handeling moet potentieel gevolgen voor de veiligheid of beveiliging hebben of een extern antwoord vereisen. Met extern antwoord worden de hulp-en politiediensten bedoeld. Dit criterium

s'applique qu'aux événements qui ne sont pas immédiatement maîtrisés et/ou qui pourraient éventuellement entraîner des conséquences radiologiques potentielles. Si la situation est terminée et qu'aucune évolution négative n'est attendue, le critère SEC-CL1-10 doit être utilisé.

SEC-CL1-3

Il est question de perte lorsque l'intention de nuire peut-être écartée. Si un acte de malveillance est soupçonné ceci devra être considéré comme un vol. Ceci vaut pour toutes matières nucléaires, et substances radioactives jusqu'à la catégorie 3 (tel que définie dans l'AR RAMAS)⁵

Pour les substances radioactives, il s'agit de toute substance radioactive se trouvant dans une zone protégée appartenant aux catégories CAT1 à CAT3. Ce critère est utilisé en cas de vol ou si une première recherche confirme la perte. L'exploitant doit cependant tenter de confirmer la situation au plus vite.

Pour une perte ou un vol, l'article 67.4 du RGPRI oblige l'exploitant à en informer immédiatement le bourgmestre (ainsi que d'autres services dans la mesure où leur intervention est nécessaire).

En cas de tentative de vol (si le vol n'a pas abouti), le critère SEC-CL1-5 doit être utilisé.

ENV-CL1-1

Un rejet imprévu a eu lieu mais selon une voie connue (contrairement au critère ENV-CL1-2).

Il est difficile d'établir un critère générique pour l'ensemble des exploitants nucléaires de classe I en Belgique. L'exploitant peut définir des limites opérationnelles en fonction de ses limites de rejets et des moyens de mesures associés.

Par « rejet de substance radioactive non autorisé », il faut comprendre la détection de substances non autorisées dans les rejets. L'exploitant peut faire le lien avec les limites imposées dans ses conditions d'autorisation.

« Imprévu » signifie ici que ce rejet ne fait pas partie des rejets habituels de l'installation, même s'il a été anticipé par l'exploitant. Pour cette partie, il n'est pas nécessaire de lier le rejet aux limites de rejets des conditions d'autorisation.

is enkel van toepassing op gebeurtenissen die niet onmiddellijk onder controle zijn en/of eventueel kunnen leiden tot potentieel radiologische gevolgen. Indien de situatie afgelopen is en er geen verdere negatieve evolutie verwacht wordt, dient SEC-CL1-10 gebruikt worden.

SEC-CL1-3

Er is sprake van verlies wanneer kwaadwillig opzet uitgesloten is. Bij vermoeden van kwaadwillig opzet dient men dit steeds als diefstal te beschouwen. Dit geldt voor alle kernmateriaal en radioactieve stoffen tot en met categorie 3 (zoals omschreven in het KB RAMAS⁶).

Voor radioactieve stoffen gaat het over elke radioactieve stof binnen een beveiligde ruimte behorend van CAT1 tot CAT3. Dit criterium wordt gebruikt in geval van diefstal of indien een eerste zoektocht het verlies bevestigt. De exploitant moet echter proberen zo snel mogelijk de situatie te bevestigen.

Voor een verlies of een diefstal verplicht artikel 67.4 van het ARBIS de exploitant om onmiddellijk de burgemeester in te lichten (evenals andere diensten in de mate dat hun tussenkomst nodig blijkt).

Voor een poging tot diefstal (indien de diefstal niet geslaagd is) dient SEC-CL1-5 gebruikt te worden.

ENV-CL1-1

Een onvoorziene lozing heeft plaatsgevonden, maar via een gekende weg (in tegenstelling tot het criterium ENV-CL1-2).

Het is moeilijk om een generiek criterium vast te stellen voor alle nucleaire exploitanten van klasse I in België. De exploitant kan operationele limieten definiëren gebaseerd op zijn lozingslimieten en bijbehorende meetmiddelen.

Met "niet-vergunde lozing van radioactieve stoffen" wordt de detectie van niet-vergunde stoffen in de lozingen bedoeld. De exploitant kan dit koppelen aan de limieten die in zijn vergunningsvoorwaarden worden opgelegd.

"Onvoorzien" betekent hier dat de lozing geen deel uitmaakt van de gebruikelijke lozingen van de installatie ook al heeft de exploitant ze voorzien. Voor dit deel is het niet nodig om de

⁵ AR du 17 mars 2024 portant sur la sécurité des substances radioactives.

⁶ KB van 17 maart 2024 betreffende de beveiliging van radioactieve stoffen.

ENV-CL1-2

Le rejet se fait selon une voie non prévue. Ce critère n'est pas celui d'une libération erronée (cf. ENV-CL1-4).

lozing te koppelen aan de lozingslimieten van de vergunningsvoorwaarden.

ENV-CL1-2

De lozing vindt plaats via een onvoorziene weg. Dit criterium heeft geen betrekking op foutieve vrijgave (zie daarvoor ENV-CL1-4).

4.2. Critères de type « Event immediate »

SAF-CL1-5

Ce critère comprend notamment tout défaut matériel, y compris les indisponibilités d'équipement découvertes lors des essais périodiques, qui exige un passage en état de repli.

Par exemple : Mise à l'arrêt suite à un doute quant à la fiabilité d'une turbopompe EAS, mise à l'arrêt d'un transfert de liquide suite à la détection d'une fuite.

Pour les installations hors réacteurs nucléaires : L'arrêt (partiel) programmé des opérations,

- en raison d'activités prévues ou
- pour permettre un test,

ne doit pas être considéré comme un arrêt conformément aux STE, à l'autorisation d'exploitation et / ou aux procédures d'exploitation.

Par exemple : Pour permettre un travail sur la ventilation, le débit doit être réduit en dessous du niveau auquel les STE demandent l'arrêt des opérations. Si ces activités sont planifiées à l'avance et qu'il n'y a pas de complications supplémentaires, cela ne doit pas être déclaré.

SAF-CL1-6

Il s'agit ici de défaillance affectant une fonction de sûreté, qui a eu ou aurait pu avoir des conséquences significatives. L'événement doit être déclaré, même si un système de sûreté alternatif est disponible pour remplir cette fonction de sûreté.

L'événement doit également être déclaré que l'on reste ou non dans le domaine d'action des STE. L'exploitant peut utiliser les seuils des STE ou des actions des STE pour estimer si l'événement pourrait entraîner des conséquences significatives.

Par exemple :

- indisponibilité du système d'alimentation électrique interne même si le système d'alimentation externe est opérationnel,
- vannes d'isolement d'enceinte bloquées ouvertes,
- perte du système de ventilation,
- dégradation du système de refroidissement d'éléments combustibles usés.

4.2 Criteria van het type "Event immediate"

SAF-CL1-5

Tot dit criterium behoort onder meer elke hardwarefout, waaronder de tijdens periodieke testen ontdekte onbeschikbaarheid van uitrustingen, die een overgang naar een veilige toestand vereist.

Bijvoorbeeld: Uitschakeling na twijfel over de bedrijfszekerheid van een EAS-turbopomp, stopzetting van een vloeistoftransfer na detectie van een lek.

Voor installaties uitgezonderd kernreactoren:

Een ingeplande (gedeeltelijke) stopzetting van de operaties

- ten gevolge van voorziene werkzaamheden of
- om een test mogelijk te maken,

dient niet beschouwd te worden als een stopzetting overeenkomstig de TS, uitbatingvergunning en/of de uitbatingprocedures.

Bijvoorbeeld: Om werken aan de ventilatie mogelijk te maken, dient het debiet gereduceerd te worden onder het niveau waarbij de TS een stopzetting van de operaties vraagt. Indien deze werkzaamheden voorafgaand ingepland worden en er geen bijkomende complicaties zijn dient dit niet gemeld te worden.

SAF-CL1-6

Het betreft hier een faling die een veiligheidsfunctie aantast en die belangrijke gevolgen heeft gehad of had kunnen hebben. De gebeurtenis moet gemeld worden, ongeacht de beschikbaarheid van een alternatief veiligheidssysteem om de veiligheidsfunctie te vervullen. De gebeurtenis moet gemeld worden, ongeacht (indien toepasselijk) men al dan niet in het actiedomein van de TS blijft. De exploitant kan gebruik maken van drempels afkomstig uit de TS of de acties van de TS om in te schatten of de gebeurtenis tot belangrijke gevolgen zou kunnen leiden.

Bijvoorbeeld:

- de onbeschikbaarheid van het interne elektrische voedingssysteem, zelfs als het externe voedingssysteem operationeel blijft,
- containmentisolatieafsluiters die in open stand geblokkeerd zijn,
- verlies van het ventilatiesysteem,
- aantasting van de koeling van de verbruikte kernbrandstof.

SAF-CL1-7

Chaque mise à l'arrêt du réacteur, manuel ou automatique, à l'exception :

- des arrêts résultants d'actions programmées (c'est-à-dire que la mise à l'arrêt n'est pas due à un autre évènement ayant impacté le site et qui demande l'arrêt du réacteur) ou,
- pour un réacteur de puissance, si le réacteur se trouve hors mode 1, 2 ou 3.

Ce critère inclut entre-autre l'arrêt d'urgence (AU) intempestif, l'arrêt consécutif à des complications lors de tests, ...

Ce critère ne s'applique pas à un réacteur de recherche commandé par un accélérateur, lorsque l'arrêt est causé par des fluctuations ou par une interruption du faisceau de l'accélérateur.

Par exemple : La mise à l'arrêt d'un réacteur (qu'il s'agisse d'un arrêt d'urgence ou non) après une fuite sur le circuit secondaire tombera donc également sous ce critère s'il ne relève pas du critère SAF-CL1-5 (car, par exemple, l'arrêt n'a pas été demandé dans les procédures d'accident).

SAF-CL1-8

/

SEC-CL1-4

Ce critère fait référence à des actes ou des tentatives de sabotage confirmés dans une zone de sécurité à l'exception de la zone vitale, ou à un autre endroit mais qui a un impact sur une zone de sécurité à l'exception de la zone vitale.

Par exemple : un véhicule placé stratégiquement pour accélérer un accès malveillant ou bloquer la visibilité, sabotage de la pompe de raccordement au réseau d'eau incendie.

Ce critère fait également référence à toutes les espaces sécurisées comme définies dans l'AR RAMAS.

SEC-CL1-5

Ce critère est une extension du critère SEC-CL1-3. Il s'agit du même matériel mais la différence est qu'il s'agit ici d'une tentative de vol. Le vol n'est donc pas accompli, indépendamment ou en fonction de la volonté de l'auteur.

Lors d'une tentative, on peut supposer qu'une manipulation qui peut contenir un risque a déjà eu lieu. Une tentative implique toujours une intention malveillante. Un vol n'est juridiquement accompli

SAF-CL1-7

Elke manuele of automatische uitschakeling van de reactor, met uitzondering:

- de uitschakeling is het gevolg van geplande handelingen (dat wil zeggen dat de uitschakeling niet verbonden is aan een andere gebeurtenis die de site heeft getroffen en die de uitschakeling van de reactor vraagt) of,
- voor een vermogensreactor, indien de reactor zich buiten de toestand 1, 2 of 3 bevindt.

Dit criterium omvat onder andere een ontijdige noodstop, een uitschakeling ten gevolge van complicaties bij een test, ...

Dit criterium is niet van toepassing op een door een versneller aangedreven onderzoeksreactor, wanneer de oorzaak van het stilleggen veroorzaakt wordt door schommelingen in of het onderbreken van de versnellerbundel.

Bijvoorbeeld: De uitschakeling van een reactor (ongeacht of dit al dan niet een noodstop is) na een secundair stoomlek zal dus ook onder dit criterium vallen indien dit niet valt onder het criterium SAF-CL1-5 (omdat bv. de uitschakeling niet gevraagd is in de ongevalsprocedures).

SAF-CL1-8

/

SEC-CL1-4

Dit criterium verwijst naar bevestigde daden of pogingen tot sabotage in een veiligheidszone met uitzondering van de vitale zone, of op een andere locatie maar met impact op een veiligheidszone met uitzondering van de vitale zone.

Bijvoorbeeld: een voertuig dat strategisch geplaatst wordt om kwaadwillige toegang te versnellen of zicht te versperren, sabotage van de pomp van de aansluiting op het bluswaternet.

Dit criterium heeft ook betrekking op alle beveiligde ruimtes zoals gedefinieerd in het KB RAMAS.

SEC-CL1-5

Dit criterium is een uitbreiding van het criterium SEC-CL1-3. Het gaat over hetzelfde materiaal maar het verschil is dat het hier gaat over een poging tot diefstal. Hier is de diefstal dus niet volbracht, onafhankelijk of afhankelijk van de wil van de dader.

Bij een poging kan ervan uitgegaan worden dat er reeds een manipulatie gebeurd is die een risico kan inhouden. Een poging houdt ook steeds een kwaadwillige intentie in. Een diefstal is wettelijk pas

que lorsque le matériel est soustrait de manière frauduleuse.

SEC-CL1-6

Incident de cybersécurité ayant un impact potentiel sur la sûreté ou la sécurité nucléaire. Il s'agit de l'impact à la fois logicielle et/ou matérielle sur l'intégrité, la disponibilité et la confidentialité des processus:

Par exemple:

- une mesure de la température, une commande de vanne, qui soutiennent un processus industriel
- données numériques que quelqu'un copie avec une clé USB sur un environnement IT qui devrait être interdit (Ransomware, Stuxnet, fuite de données).

Les incidents d'OT (technologie opérationnelle) /IT, et cyber (qui ne sont pas toujours des attaques) doivent être déclarés. Si un incident peut avoir un impact, la solution finale peut parfois être un contournement ou la définition d'une autre mesure.

Exemple :

- le réseau de sécurité physique est corrompu par un ransomware (impact très élevé sur l'intégrité, la confidentialité et la disponibilité).
- compromission du serveur contenant des documents catégorisés, vol de mots de passe de documents catégorisés, manipulation malveillante d'une mesure de température, manipulation malveillante de la commande d'une vanne.

SEC-CL1-7

Il s'agit de tous les documents catégorisés et les documents de sécurité radiologique.

La compromission implique que la confidentialité et l'intégrité de ces documents n'est plus garantie. Par exemple: la distribution et la destruction de documents d'une manière non conforme à la législation sur le traitement des documents classés et classifiés (y compris la copie illégale de documents).

La perte ou le vol implique que les documents ne sont plus disponibles et peuvent entraîner l'accès par des personnes non autorisées.

Ce critère vaut à partir des documents qui sont à diffusion restreinte. On ne regarde pas forcément le niveau du document, il s'agit plutôt de l'intégrité du système et de l'acte malveillant.

volbracht indien het materiaal bedrieglijk wordt weggenomen.

SEC-CL1-6

Cyberincident met potentiële impact op de nucleaire veiligheid of beveiliging. Het gaat over softwarematige en/of hardwarematige impact op integriteit, beschikbaarheid, en confidentialiteit van processen:

Bijvoorbeeld:

- een meting van temperatuur, van een sturing van een klep, welke een industrieel proces ondersteunen,
- data die iemand met een USB-stick kopieert op een IT-omgeving waar dit niet zou mogen (Ransomware, Stuxnet, Datalek)

OT (operational technology)/ IT, en cyber-incidenten (die dus niet altijd een aanval zijn) moeten gemeld worden. Een incident kan impact hebben, echter een workaround of het definiëren van een andere maatregel kan soms een definitieve oplossing zijn.

Bijvoorbeeld:

- het fysieke beveiligingsnetwerk is gecorrumpeerd door bv ransomware (zeer hoge impact op integriteit, confidentialiteit en beschikbaarheid).
- compromittering van de server met gecategoriseerde documenten, kwaadwillige manipulatie van een meting van een temperatuur, kwaadwillige manipulatie van een sturing van een klep.

SEC-CL1-7

Dit gaat over alle gecategoriseerde documenten en de radiologische beveiligingsdocumenten.

Compromitteren houdt in dat de confidentialiteit en integriteit van deze documenten niet meer gegarandeerd is. Bijvoorbeeld: verdeling en vernietiging van documenten op een wijze die niet conform is met de wetgeving rond behandeling van gecategoriseerde en geclassificeerde documenten (hierbij inbegrepen onrechtmatige kopie van documenten).

Verlies of diefstal houdt in dat de documenten niet meer beschikbaar zijn en mogelijks leiden tot toegang door onbevoegden.

Dit criterium is geldig vanaf beperkte verspreiding, Er wordt niet meteen gekeken naar het niveau, het gaat eerder over de integriteit van het systeem en de kwaadwillige handeling.

RAD-CL1-1

Ce critère inclut aussi les cas de contamination corporelle. En ce qui concerne l'exposition interne et compte tenu de la durée pour effectuer des analyses radiotoxicologiques, ce critère sera appliqué quand le dépassement de limite sera avéré.

Sur base des limites de doses légales actuelles, ce critère s'applique aux doses supérieures à 0,25 mSv par 24 h pour le public (visiteur, ...) et (si on peut considérer que le personnel ne reste pas 24 heures sur site) aux doses supérieures à 5 mSv par intervention ou par jour de travail pour les personnes professionnellement exposées).

Remarque: Ce critère concerne la dose qu'une personne a réellement reçue, par opposition au critère RAD-CL1-7 qui concerne l'exposition potentielle qu'une personne aurait pu recevoir.

RAD-CL1-2

Evacuation vers un hôpital ou une installation de traitement spécialisée telle que le GKD⁷ du SCK CEN. Au vu de la diversité des cas possibles, une limite chiffrée n'a pas été définie.

RAD-CL1-3

Par « évacuation d'urgence non-programmée », il s'entend ne résultant pas d'un exercice ou de tests d'alarmes.

ENV-CL1-3

Ce critère n'intègre pas de seuil. On entend par *contamination* toute valeur qui serait supérieur au bruit de fond général. Il est difficile d'établir un critère générique pour l'ensemble des exploitants nucléaires de classe I en Belgique.

Ce critère est aussi à utiliser en cas de contamination de cause inconnue. La découverte d'une contamination anormale de la nappe phréatique par rapport au bruit de fond fait partie de ce critère.

Pour un échantillon solide, l'exploitant peut faire référence aux niveaux de libération (annexe IB du RGPRI).

Une approche graduée sera appliquée entre des contaminations de sols, des contaminations surfaciques ou de liquides et enfin des contaminations pouvant avoir un impact sur la

RAD-CL1-1

Dit criterium omvat ook de gevallen van lichamelijke besmetting. Met betrekking tot de interne blootstelling en rekening houdend met de tijd die nodig is om radiotoxicologische analyses uit te voeren, zal dit criterium worden toegepast wanneer vastgesteld wordt dat de grenswaarde is overschreden.

Op basis van de huidige wettelijke dosislimiet kan worden afgeleid dat dit criterium betrekking heeft op dosissen hoger dan 0,25 mSv per 24 u voor het publiek (bezoeker, ...) en (rekening houdende dat het personeel geen 24 uur op site blijft) hoger dan 5 mSv per interventie of per werkdag voor beroepshalve blootgestelde personen.

Nota: Dit criterium gaat over de dosis die een persoon effectief heeft opgelopen, in tegenstelling tot criterium RAD-CL1-7 die gaat over de potentiële blootstelling die een persoon had kunnen krijgen.

RAD-CL1-2

Evacuatie naar een ziekenhuis of een gespecialiseerde behandelingsinstallatie zoals de GKD⁷ van het SCK CEN. Gezien de diversiteit van de mogelijke gevallen is er geen numerieke limiet gedefinieerd.

RAD-CL1-3

“Ongeplande noodevacuatie” betekent dat de evacuatie niet het resultaat is van een oefening of het testen van alarmsignalen.

ENV-CL1-3

Dit criterium heeft geen drempel. Met *besmetting* wordt elke waarde die hoger is dan het algemene achtergrondniveau bedoeld. Het is moeilijk om een generiek criterium vast te stellen voor alle nucleaire exploitanten van klasse I in België.

Dit criterium moet ook worden gebruikt voor een besmetting waarvoor de oorzaak niet gekend is. De ontdekking van abnormale besmetting van het grondwater in relatie tot het achtergrondniveau valt ook onder dit criterium.

Voor monsters in vaste vorm kan de exploitant gebruik maken van de vrijgaveniveaus (annex IB van het ARBIS).

Een trapsgewijze aanpak zal worden toegepast bij enerzijds grond-, oppervlakte- of vloeistof-besmettingen en anderzijds besmettingen die een impact kunnen hebben op de voedselketen. Voor

⁷ GKD : Geneeskundige dienst

chaîne alimentaire. Pour ces dernières, l'AFCN, l'exploitant et l'AFSCA pourraient devoir prendre rapidement des actions.

ENV-CL1-4

Si l'exploitant ne dispose que d'une présomption que l'évacuation de déchets radioactifs a eu lieu vers une destination inappropriée (par exemple, la découverte d'une erreur d'étalonnage significative sur un appareil de mesure utilisé pour la libération) et que des études complémentaires doivent être réalisées pour s'en assurer, l'événement peut être déclaré sous OTH-CL1-08.

TRAN-CL1-1, -2

Si l'événement a lieu sur la voie publique, c'est au transporteur agréé ou autorisé selon l'arrêté royal du 22 octobre 2017 concernant le transport de marchandises dangereuses de la classe 7 de réaliser la déclaration selon les modalités du règlement technique pris en exécution de cet arrêté royal du 22 octobre 2017.

Si l'évènement est constaté :

- 1) sur le site de l'exploitant de classe I ou
- 2) sur le site d'un exploitant étranger qui n'est pas soumis à ce règlement technique,

la déclaration doit se faire selon le règlement technique applicable aux établissements de classe I, **sauf si** l'évènement a lieu dans le cadre des activités de l'exploitant :

- en tant que transporteur ou entreprise agréé(e) ou autorisé(e) selon l'arrêté royal du 22 octobre 2017 concernant le transport de marchandises dangereuses de la classe 7. La déclaration doit être réalisée selon les modalités du règlement technique pris en exécution de cet arrêté royal du 22 octobre 2017.
- comme importateur enregistré ou autorisé selon l'arrêté royal du 24 mars 2009 concernant l'importation, le transit et l'exportation de substances radioactives. La déclaration doit être réalisée selon les modalités du règlement technique pris en exécution de cet arrêté royal du 24 mars 2009.

Les constatations (d'écarts) au cours des tests et des essais à blanc sur des emballages non chargés sur le site d'un exploitant de classe I (c.-à-d. les essais préalables au chargement d'un modèle de colis approuvé, ou des tests/essais dans le cadre de

deze laatste zullen het FANC, de exploitant en het FAVV mogelijk snel acties moeten ondernemen.

ENV-CL1-4

Indien de exploitant enkel een vermoeden heeft dat de verwijdering van radioactief afval heeft plaatsgevonden naar een hiervoor ongeschikte bestemming (e.g. het ontdekken van significante kalibratiefout bij een meettoestel gebruikt voor vrijgave) en dat er bijkomende onderzoeken moeten worden uitgevoerd om dit te verifiëren, kan deze gebeurtenis onder OTH-CL1-08 kan worden gemeld.

TRAN-CL1-1, -2

Indien de gebeurtenis plaatsvindt op de openbare weg, is het aan de vervoerder, erkend of vergund volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 oktober 2017 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen van de klasse 7, om de melding te doen in overeenstemming met de bepalingen van het technisch reglement in het kader van dit koninklijk besluit van 22 oktober 2017.

Indien de gebeurtenis wordt vastgesteld

- 1) op de site van de klasse I exploitant of
- 2) op de site van een buitenlandse exploitant die niet aan dit technisch reglement onderworpen is,

moet de melding gebeuren volgens de bepalingen van het technisch reglement van toepassing voor de klasse I inrichtingen, **tenzij** de gebeurtenis plaatsvond in het kader van de activiteiten van de exploitant:

- als vervoerder of als onderneming erkend of vergund conform het koninklijk besluit van 22 oktober 2017 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen van de klasse 7. De melding dient te gebeuren volgens de modaliteiten van het technisch reglement genomen in uitvoering van dit koninklijk besluit van 22 oktober 2017.
- als invoerder geregistreerd of vergund conform het koninklijk besluit van 24 maart 2009 betreffende de invoer, de doorvoer en de uitvoer van radioactieve stoffen. De melding dient te gebeuren volgens de modaliteiten van het technisch reglement genomen in uitvoering van dit koninklijk besluit van 24 maart 2009.

Vaststellingen (afwijkingen) tijdens testen en blanco-proeven op ongeladen verpakkingen op de site van de klasse I exploitant (d.w.z. testen voorafgaand aan de lading van een goedgekeurd model van collo, of proeven/testen in kader van de

l'approbation d'un nouveau modèle de colis) ne doivent pas être déclarées, sauf si, après analyse interne validée par le service de contrôle physique, il semble que les constatations pourront avoir un impact sur le dossier de sûreté (PDSR) du modèle de colis (approuvé ou non-approuvé). Cette analyse interne et la validation par le service de contrôle physique doivent se terminer au plus tard 3 semaines après la constatation. La déclaration doit se faire le premier jour après la validation par le service de contrôle physique.

Si un exploitant constate un écart mais n'en est pas responsable (par exemple si un colis non-conforme vient d'être livré sur son site), l'exploitant doit faire une déclaration, mais il peut introduire une demande pour ne pas réaliser le rapport détaillé et/ou l'analyse INES. Ces deux derniers peuvent être demandés par l'AFCN à l'expéditeur ou à l'organisation responsable de l'écart.

Colis : l'ensemble constitué par l'emballage et son contenu radioactif, tel qu'il est préparé pour le transport (AR du 22 octobre 2017 concernant le transport de marchandises dangereuses de la classe 7).

« à la réception » signifie que l'écart a été découvert lors des contrôles réalisés à l'arrivée du transport sur le site de l'exploitant de classe I, en d'autres mots, lorsque le transporteur remet au destinataire le colis.

Exemples TRAN-CL 1-1: constat d'une contamination du véhicule à l'arrivée sur site ; non-respect de l'agrément de transport ; inversion de colis lors de l'envoi de marchandises dangereuses de la classe 7 ; envoi d'un conteneur vide libéré à tort des obligations visées dans les conventions et règlements internationaux en vigueur qui règlent le transport des marchandises dangereuses.

goedkeuring van een nieuw model van collo) dienen niet te worden gemeld door de exploitant, behalve als na interne analyse, gevalideerd door de dienst fysische controle, blijkt dat deze vaststellingen een impact kunnen hebben op het veiligheidsrapport (PDSR) van een model van collo (goedgekeurd of niet goedgekeurd). Deze interne analyse en validatie door de dienst fysische controle dient ten laatste 3 weken na de vaststelling te zijn afgerond, de melding dient dan te gebeuren op de eerste werkdag na de validatie door de dienst fysische controle.

Als een exploitant een afwijking opmerkt maar er niet verantwoordelijk voor is (bijvoorbeeld als een niet-conform collo zojuist op zijn site is afgeleverd), moet de exploitant de gebeurtenis melden maar hij kan een verzoek indienen om het gedetailleerde rapport en/of de INES-analyse niet op te stellen. De laatste twee kunnen dan door het FANC worden opgevraagd bij de afzender en de organisatie die verantwoordelijk is voor de afwijking.

Collo: het geheel van de verpakking met zijn radioactieve inhoud zoals klaargemaakt voor het vervoer (KB van 22 oktober 2017 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen van de klasse 7).

"Met betrekking tot de ontvangst" betekent dat de afwijking werd ontdekt tijdens de controles die werden uitgevoerd na aankomst van het vervoer op de site van de klasse I-exploitant, met andere woorden wanneer de vervoerder het collo aan de ontvanger bezorgt.

Voorbeelden TRAN-CL1-1: vaststelling van een besmetting van het voertuig bij aankomst op de site; niet-naleving van de erkenning voor het vervoer; omwisseling van colli bij het verzenden van gevaarlijke goederen van de klasse 7; verzending van een lege container onterecht vrijgesteld van verplichtingen opgenomen in de van kracht zijnde internationale overeenkomsten en reglementen voor het vervoer van gevaarlijke goederen.

4.3. Critères de type « INFO »

OTH-CL1-1

/

OTH-CL1-2

Bien que ne demandant généralement pas de réaction de l'Autorité de sûreté vis-à-vis de l'exploitant, ces événements peuvent entraîner des réactions du public. Il est recommandé de transmettre le formulaire de déclaration au plus tôt afin de disposer des informations nécessaires pour répondre aux éventuelles questions du public.

Cette déclaration permet également de répondre aux exigences de sécurité pour un accès en urgence (art. 6 AR 17/10/2011 relatif aux attestations de sécurité pour le secteur nucléaire et réglant l'accès aux zones de sécurité, aux matières nucléaires ou aux documents nucléaires dans certaines circonstances particulières). Seule la liste des personnes et des véhicules entrant sur les zones de sécurité doit être transmise par le DPP à l'adresse : screening@fanc.fgov.be afin que les données soient traitées conformément à la législation. Cette liste sera transmise via le formulaire 'Notification d'accès aux zones de sécurité en cas d'urgence'.

OTH-CL1-3

Par exemple : détection d'incendie intempestive si l'alarme peut être entendue à l'extérieur du site, fumée sur un groupe Diesel, incendie sur le parking, manifestation/grève sans blocage des accès, ...

OTH-CL1-4 -5

/

OTH-CL1-6

Les balises Télérad réalisent en continu des mesures de débit de dose autour des installations nucléaires. Le but de ce critère est d'éviter que des transports/manipulation ou des tirs de radiographie industrielle sur ou autour du site ne déclenchent inutilement une réaction des autorités de sûreté. Si l'impact peut s'étendre sur plusieurs jours, une seule déclaration peut être faite.

OTH-CL1-7

L'AFCN demande à être informée d'une part de tout arrêt du réacteur, même planifié et, d'autre part, de toute variation de puissance sur laquelle l'exploitant communique.

4.3 Criteria van het type "INFO"

OTH-CL1-1

/

OTH-CL1-2

Hoewel ze in het algemeen geen reactie van de veiligheidsautoriteit naar de exploitant vereisen, kunnen deze gebeurtenissen tot reacties van het publiek leiden. In deze context wordt er aanbevolen om het meldingsformulier zo snel mogelijk te verzenden om de informatie te hebben die nodig is om eventuele vragen van het publiek te beantwoorden.

Deze melding maakt het ook mogelijk om aan de beveiligingseisen te voldoen in het kader van toegang in noodgevallen (art. 6 KB 17/10/2011 betreffende de veiligheidsattesten voor de nucleaire sector en tot regeling van de toegang tot de veiligheidszones, het kernmateriaal of tot de nucleaire documenten in bepaalde bijzondere omstandigheden). Alleen de melding van de personen en de wagens die toegang hadden tot de veiligheidszones, moet door de AFB uitsluitend verstuurd worden naar het adres screening@fanc.fgov.be, zodat de gegevens in overeenstemming met de wetgeving kunnen worden verwerkt. De lijst wordt verstuurd met behulp van het formulier 'Melding van toegang tot veiligheidszones in noodgevallen'.

OTH-CL1-3

Bijvoorbeeld: vals brandalarm als het buiten de site te horen is, rook op een dieselgroep, brand op de parking, betoging/staking zonder de toegang te blokkeren, ...

OTH-CL1-4 -5

/

OTH-CL1-6

De Telerad-bakens meten voortdurend de dosisdebieten rond nucleaire installaties. Het doel van dit criterium is te vermijden dat transport/behandeling of industriële radiografie opnames op of rond de site onnodig een reactie van de veiligheidsautoriteiten veroorzaken. Indien de impact uitgestrekt zou zijn over meerdere dagen, mag één enkele melding worden opgesteld.

OTH-CL1-7

Het FANC vraagt om op de hoogte te worden gesteld van enerzijds elke stillegging van de reactor, zelfs indien gepland, en anderzijds elke vermogenvariatie waarover de exploitant communiceert.

L'exploitant précise dans sa déclaration la cause de l'arrêt ou de la variation de puissance. La déclaration doit contenir les informations suffisantes pour permettre à l'AFCN de répondre à une préoccupation du public ou de la presse.

Dans le cas d'un simple décalage dans le temps d'une variation de puissance annoncée (par exemple, un arrêt planifié est reporté d'une heure, une baisse de puissance est maintenue pendant une durée plus courte que celle annoncée précédemment, un ajustement du profil de démarrage entraînant un fonctionnement plus long à puissance réduite,...), lorsqu'il n'y a pas de complications substantielles et qu'il n'y a pas de valeur ajoutée à faire une déclaration, l'exploitant peut décider de ne pas faire de déclaration.

Hierbij geeft de exploitant een verduidelijking omtrent de oorzaak van de stillegging of vermogenvariatie. De melding moet voldoende informatie bevatten om het FANC in staat te stellen te reageren op de bezorgdheid van het publiek of de pers.

Bij een loutere verschuiving in timing van een aangekondigde vermogensvariatie (e.g. een geplande stillegging wordt een uur uitgesteld, een vermogensdaling wordt minder lang aangehouden dan eerder aangekondigd, een aanpassing van het opstart-profiel waardoor er langer op gereduceerd vermogen wordt uitgebaat,...) waarbij er geen sprake is van substantiële complicaties en het doen van een melding geen meerwaarde biedt, mag de exploitant beslissen om geen melding te maken.

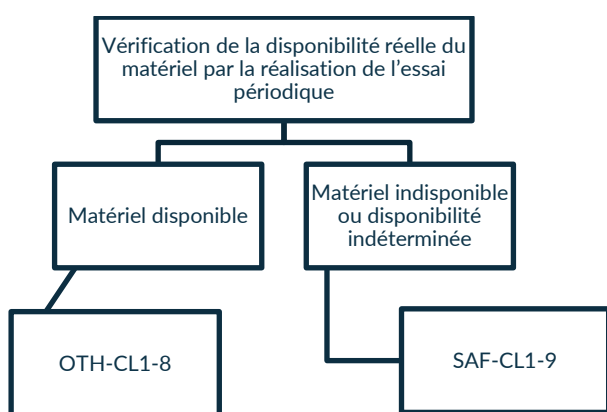
4.4. Critères de type « Event-1st workday »

SAF-CL1-9

Il est demandé à l'exploitant de décrire aussi précisément que possible dans le formulaire de déclaration la nature du non-respect, avec la référence de la condition d'exploitation, du chapitre du rapport de sûreté et/ou de la spécification technique (STE).

Par « susceptible de provoquer », on entend ici, par exemple: le constat qu'un équipement est indisponible. La durée effective de cette indisponibilité est plus longue que la période d'action imposée par les spécifications techniques, mais la durée entre le constat et la réalisation des actions demandées reste bien dans la période d'action.

Si cette indisponibilité potentielle est liée à la non-réalisation d'un contrôle ou d'un essai périodique dans le délai imparti par les STE, l'exploitant doit s'interroger sur l'indisponibilité effective ou non du matériel concerné. Pour ce faire, le schéma suivant peut être utilisé. Cette procédure ne s'applique pas aux prélèvements d'échantillons.



Par exemple :

- Contrôle obligatoire de l'« étalonnage » d'une chaîne de mesure non effectué dans les délais:
 - Si l'étalonnage immédiatement après le constat montre que la chaîne fournit des résultats conformes aux tolérances d'étalonnage → OTH-CL1-8
 - Si l'étalonnage immédiatement après le constat montre que la chaîne ne respecte pas les tolérances d'étalonnage → SAF-CL1-9
- Un échantillonnage périodique n'a pas été effectué conformément à la fréquence prévue dans les STE ; comme le contrôle ne

4.4 Criteria van het type "Event-1st workday"

SAF-CL1-9

De exploitant wordt gevraagd om de aard van de non-conformiteit zo nauwkeurig mogelijk te beschrijven in het meldingsformulier, met een verwijzing naar de vergunningsvoorwaarden, het hoofdstuk van het veiligheidsrapport en/of de technische specificatie (TS).

Met "had kunnen leiden tot" wordt hier bedoeld, bijvoorbeeld: de vaststelling dat een uitrusting onbeschikbaar is. De effectieve duur van deze onbeschikbaarheid is langer dan de actietermijn opgelegd door de technische specificaties, maar de duur tussen de vaststelling en het uitvoeren van de gevraagde acties blijft wel binnen de actietermijn.

Als deze mogelijke onbeschikbaarheid verband houdt met het niet uitvoeren van een controle of een periodieke test binnen de door de TS toegestane tijd, moet de exploitant nagaan of de betreffende uitrusting daadwerkelijk niet beschikbaar is. Hiervoor kan het volgende schema worden gebruikt. Deze werkwijze is niet van toepassing op staalnames.



Bijvoorbeeld:

- Controlevereiste "ijking" van een meetketen is niet tijdig gebeurd → 2 mogelijkheden:
 - Indien de ijking direct na de vaststelling uitwijst dat de keten resultaten levert die conform zijn aan de ijktoleranties → OTH-CL1-8
 - Als de ijking direct na de vaststelling aantoont dat de keten niet voldoet aan de ijktoleranties → SAF-CL1-9
- Een periodieke bemonstering is niet uitgevoerd volgens de frequentie van de TS; aangezien de controle achteraf niet kan

peut pas être réalisé a posteriori ni estimé à partir d'un échantillon ultérieur, cela doit être considéré comme une déviation des STE.

Autres cas particuliers :

- Suite au retour d'expérience, il est permis de déclarer le non-respect de STE (y inclus pour le domaine d'actions) liée au programme de la protection incendie sous le critère OTH-CL1-08.

Pas à déclarer :

- Des situations où une nouvelle étude indique que certaines marges seraient difficiles à maintenir dans certaines situations doivent être déclarées à l'AFCN mais pas selon ce règlement technique.
- L'indisponibilité d'un équipement de sûreté a été identifiée, et la période de cette indisponibilité n'est pas clairement identifiable mais peut être considérée comme courte par rapport au délai d'action des Spécifications Techniques.
- Une évaluation d'une « Potential Safety Issue » a indiqué que des mesures compensatoires sont nécessaires pour permettre la poursuite de l'exploitation.
- En raison d'une erreur, un équipement ayant une fonction de sûreté devient indisponible ou un paramètre des Spécifications Techniques sort de la plage acceptée, mais le problème est corrigé dans le délai d'action des Spécifications Techniques.
- La découverte de non-conformités documentaires ne mettant pas en cause directement la capacité technique du SSC (structure, système, composant) à assurer sa fonction de sûreté ne doit pas faire l'objet d'une déclaration selon ce critère (par exemple : perte de la preuve documentaire, ...).
- Complément pour CNT&KCD:
Si un processus de justification (JCO) est initié, la déclaration n'est pas nécessaire car l'exploitant suit alors la méthodologie établie dans le courrier AFCN (réf. 2024-07-09-NLE-5-1-2-FR).

SAF-CL1-10

Par exemple : dégradation d'un béton qui ne lui permettrait plus de remplir sa fonction de sûreté, panne complète d'une ventilation redondante, ...

worden uitgevoerd en ook niet kan worden geschat op basis van een later monster, moet dit worden beschouwd als een afwijking van de TS.

Andere gevallen:

- Als gevolg van ervaringsterugkoppeling is het toegestaan dat de niet naleving van TS (inclusief het actiedomein) verbonden met het programma van de brandbeveiliging gemeld wordt onder het criterium OTH-CL1-08.

Niet te melden:

- De situaties waar een nieuwe studie aantoont dat bepaalde marges moeilijk te behouden zouden zijn in bepaalde situaties, moeten aan het FANC gemeld worden maar niet volgens dit technisch reglement.
- De onbeschikbaarheid van een veiligheidsuitrusting is vastgesteld, en de periode van deze onbeschikbaarheid is niet duidelijk vast te stellen maar kan als kort worden beschouwd in vergelijking met de actietijd in de Technische Specificaties.
- Een evaluatie van een "Potential Safety Issue" heeft aangegeven dat compenserende maatregelen nodig zijn om de exploitatie voort te zetten.
- Door een fout wordt een uitrusting met een veiligheidsfunctie onbeschikbaar of gaat een parameter van de Technische Specificaties buiten het aanvaardbare bereik, maar het probleem wordt binnen de actietijd van de Technische Specificaties verholpen.
- De ontdekking van documentaire non-conformiteiten die de technische capaciteit van de SSC (structuur, systeem, component) om zijn veiligheidsfunctie uit te voeren niet rechtstreeks in het gedrang brengen, hoeven niet onder dit criterium te worden gemeld (bijvoorbeeld: verlies van bewijsstukken, enz.).
- Aanvulling voor CNT&KCD:
Indien een rechtvaardigingsproces (JCO) wordt opgestart, is een melding niet vereist aangezien de uitbater dan de methode volgt zoals beschreven in de brief van het FANC (ref. 2024-07-09-NLE-5-1-3-NL).

SAF-CL1-10

Bijvoorbeeld: betondegradatie waardoor deze niet langer in staat is om zijn veiligheidsfunctie te vervullen, volledige uitval van een redundante ventilatie, ...

SAF-CL1-11

Pour ce critère, l'aspect confinement peut aussi bien concerner par exemple la fuite d'un réservoir que la perte d'intégrité d'une autre barrière de confinement (ex. : bâtiment) à la suite d'une tempête par exemple.

Le terme « isolation » pour les installations hors réacteur nucléaire s'applique plutôt aux installations du type stockage pour lesquelles l'isolation constitue une fonction de sûreté.

SAF-CL1-12

Ce critère correspond à la découverte d'une non-conformité par rapport aux critères de conformité pour des colis de déchets radioactifs⁸, définis par l'exploitant, et qui ne peut pas être remis en conformité en suivant les processus standards d'un exploitant ; et ce à partir du moment où le colis est produit et dès que la non-conformité est détectée.

Le critère concerne les emballages qui ne confinent pas (ou plus) les déchets radioactifs ou qui sont dégradés à un point tel qu'il est impossible de les manipuler ou de les déplacer sans prendre des mesures spécifiques. Si le contenu d'un colis non conforme peut être transféré dans un nouveau emballage sans que l'exploitant ne prenne de mesures de protection supplémentaires, il n'est pas concerné par ce critère. Toutefois, si un exploitant doit prendre des mesures spécifiques pour traiter la non-conformité, cet événement doit être déclaré.

La déclaration est réalisée par l'exploitant qui entrepose le colis dans son établissement au moment de la découverte de la non-conformité. Cette déclaration envers les autorités ne remplace pas les communications qui peuvent avoir lieu entre exploitants (au travers de retours clients, conventions existantes, ...). Si un exploitant constate une non-conformité mais n'en est pas responsable (par exemple si un colis non-conforme vient d'être livré sur son site), l'exploitant doit faire une déclaration, mais il peut introduire une demande pour ne pas réaliser le rapport détaillé et/ou l'analyse INES.

Exemple : un colis fissuré, contenant des déchets conditionnés, présentant le risque d'être non évacuable en l'état et donc de générer une accumulation de déchets, rentre dans ce critère.

SAF-CL1-11

Voor dit criterium kan het aspect insluiting zowel betrekking hebben op het lekken van een reservoir als op het verlies van een andere barrière van de insluiting (bv. gebouw), bijvoorbeeld na een storm.

De term "isolatie" voor installaties uitgezonderd kernreactoren is eerder van toepassing op installaties van het type eindberging waarbij de isolatie één van de veiligheidsfuncties is.

SAF-CL1-12

Dit criterium komt overeen met de ontdekking van een non-conformiteit ten opzichte van de door de exploitant gedefinieerde conformiteitscriteria voor colli met radioactief afval⁹ en die niet volgens de voorziene standaardprocessen aanwezig bij de exploitant conform te maken is; vanaf het moment dat het collo wordt geproduceerd en van zodra de non-conformiteit wordt ontdekt.

Het criterium heeft betrekking op verpakkingen die het radioactief afval niet (meer) insluiten of zodanig zijn gedegradeerd dat manutentie of verplaatsing onmogelijk is zonder specifieke maatregelen. Indien de inhoud van een non-conform collo kan worden overgeheveld naar een nieuwe verpakking, zonder bijkomende beschermingsmaatregelen voor de operator te nemen, valt dit niet onder dit criterium. Indien echter een exploitant specifieke maatregelen moet ontwikkelen om de non-conformiteit te behandelen, moet deze gebeurtenis gemeld worden.

De melding wordt afgelegd door de exploitant die het collo in zijn inrichting opslaat wanneer de non-conformiteit wordt ontdekt. Deze melding aan de autoriteiten vervangt niet de communicatie tussen exploitanten (via feedback van klanten, bestaande overeenkomsten, enz.). Als een exploitant een non-conformiteit opmerkt maar er niet verantwoordelijk voor is (bijvoorbeeld als een niet-conform collo zojuist op zijn site is afgeleverd), moet de exploitant de gebeurtenis melden maar hij kan een verzoek indienen om het gedetailleerde rapport en/of de INES-analyse niet op te stellen.

Bijvoorbeeld: een gebarsten collo met geconditioneerd afval dat het risico draagt om als dusdanig niet te kunnen afgevoerd worden en dus te leiden tot een accumulatie van afval, valt onder dit criterium.

⁸ Cf. définition dans l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires

⁹ Cf. définition in het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties

SAF-CL1-13

L'événement est à déclarer dès que le dépassement de 20% est effectif.

Le refus ou le retrait d'un agrément de l'ONDRAF ne doit pas être déclaré selon ce règlement technique.

SAF-CL1-14

En ce qui concerne les *non-conformités significatives*, il est ici fait référence à la note AFCN 2016-09-09-SCZ-5-3-8_rev1 « Exigences de l'Autorité de sûreté pour la préparation et la mise en œuvre des phases de construction et de mise en service (y inclus la réception) d'une nouvelle installation nucléaire dans un établissement de classe I », section 6.4 « Exigences concernant la gestion des non-conformités ».

SEC-CL1-8

Il est question de perte lorsque l'intention malveillante est exclue. En cas de suspicion d'intention malveillante, il convient toujours de considérer cela comme un vol. Ce critère s'applique aux substances radioactives des catégories 4 et 5 telles que définies dans l'AR RAMAS.

Ce critère n'est utilisé qu'en cas de (tentative de) vol ou si une première recherche confirme la perte. L'exploitant doit cependant tenter de confirmer la situation au plus vite.

La tentative de vol est délibérément incluse ici, car dans le cas d'une tentative, on peut supposer qu'une manipulation qui peut comporter un risque a déjà eu lieu. Un vol n'est légalement accompli que lorsque le matériel quitte le site. Une tentative comprend donc l'acte par lequel le bien a été détourné sans avoir quitté le site, ce qui peut entraîner un risque élevé.

Pour une perte ou un vol, l'article 67.4 du RGPRI oblige l'exploitant à en informer immédiatement le bourgmestre (ainsi que d'autres services dans la mesure où leur intervention est nécessaire).

SEC-CL1-9

Il s'agit de tout accès non autorisé aux différentes zones de sécurité ou zones protégées, à l'exception de celles définies dans SEC-CL1-1 et OTH-CL1-2.

Il s'agit donc ici de l'accès par une personne qui n'est pas autorisée ou habilitée à accéder à une certaine zone de sécurité, sans pour autant que l'intéressé ait l'intention de nuire. Il s'agit donc d'une entrée

SAF-CL1-13

De gebeurtenis moet pas worden gemeld wanneer de overschrijding van 20 % effectief is.

De weigering of intrekking van een erkenning van NIRAS moet niet volgens dit technisch reglement gemeld worden.

SAF-CL1-14

Inzake de *significante non-conformiteiten* wordt hier verwezen naar de nota FANC 2016-09-09-SCZ-5-3-8 rev1 "Eisen van de veiligheidsautoriteit met het oog op de voorbereiding en uitvoering van de constructie- en inbedrijfstellingsfase (inclusief oplevering) van een nieuwe kerninstallatie in een inrichting van klasse I", punt 6.4 "Eisen met betrekking tot het beheer van non-conformiteiten".

SEC-CL1-8

Er is sprake van verlies wanneer kwaadwillig opzet uitgesloten is. Bij vermoeden van kwaadwillig opzet dient men dit steeds als diefstal te beschouwen. Dit criterium geldt voor radioactieve stoffen categorie 4 en 5 zoals omschreven in het KB RAMAS.

Dit criterium wordt enkel gebruikt in geval van (poging tot) diefstal of indien een eerste zoektocht het verlies bevestigt. De exploitant moet echter proberen zo snel mogelijk de situatie te bevestigen.

Poging tot diefstal is hier bewust opgenomen, omdat in het geval van een poging kan worden aangenomen dat er al een potentieel riskante manipulatie heeft plaatsgevonden. Een diefstal is pas wettelijk voltooid wanneer het materiaal de site verlaat. Een poging omvat daarom de handeling waarbij het eigendom is verduisterd zonder de site te hebben verlaten, wat een verhoogd risico met zich mee kan brengen.

Voor een verlies of een diefstal verplicht artikel 67.4 van het ARBIS de exploitant om onmiddellijk de burgemeester in te lichten (evenals andere diensten in de mate dat hun tussenkomst nodig blijkt).

SEC-CL1-9

Dit gaat over elke niet-toegestane toegang tot de verschillende veiligheidszones of beveiligde ruimtes, die niet vallen onder de criteria SEC-CL1-1 en OTH-CL1-2.

Het betreft hier dus de toegang door een persoon die niet geautoriseerd of gemachtigd is om een bepaalde veiligheidszone te betreden, zonder in hoofde van de betrokkene intentioneel een

non intentionnelle avec des droits d'accès erronés, l'entrée intentionnelle relève du SEC-CL1-1.

SEC-CL1-10

Un comportement suspect dans ou en dehors du périmètre externe du site qui est constaté par l'exploitant ou dont l'exploitant est informé et qui ne correspond pas aux opérations quotidiennes normales et qui peut affecter la sûreté et/ou la sécurité de l'installation et de son personnel. Il s'agit d'un comportement qui nécessite une intervention de la force d'intervention, suivie d'une suite policière (par exemple : établissement d'un PV ou d'un rapport).

Par exemple : une personne prenant des photos de l'installation, plusieurs véhicules apparaissant simultanément, plusieurs groupes de personnes présents à différents endroits autour du site.

SEC-CL1-11

Il s'agit de drones non autorisés, d'appareils volants ou de véhicules aériens qui se trouvent dans la 'conditional flyzone'. Si l'exploitant a pu constater qu'il s'agit d'un vol non autorisé représentant un risque potentiel et/ou réel, et faisant l'objet d'un suivi ou d'une intervention policière, cela doit être signalé.

SEC-CL1-12

Tout impact négatif sur le système de sécurité entraînant une non-conformité significative avec le dossier d'agrément ou le plan de sécurité RAMAS doit toujours être signalé, à l'exception de ceux qui peuvent être résolus immédiatement en rétablissant la situation initiale ou pour lesquels un système redondant existe.

Immédiatement signifie ici que la solution est disponible et directement applicable.

Par exemple : plusieurs caméras en panne simultanément, impactant le système de sécurité physique et nécessitant des mesures compensatoires.

kwaadwillige actie te willen uitvoeren. Het gaat dus over het onbewust betreden met foutieve toegangsrechten, het bewust betreden valt onder SEC-CL1-1.

SEC-CL1-10

Verdacht gedrag binnen of buiten de externe perimeter van de site die opgemerkt wordt door de exploitant of waarover de exploitant geïnformeerd wordt en dat niet aansluit bij de normale dagelijkse werking en dat een mogelijke negatieve invloed kan hebben op de veiligheid en/of beveiliging van de installatie en het personeel. Dit is gedrag dat een tussenkomst van de response force vereist waarbij er nadien politieel gevolg aan gegeven wordt (bvb: opstellen van een PV of rapport).

Bijvoorbeeld: persoon die foto's neemt van de installatie, verscheidene voertuigen die simultaan verschijnen, verscheidene groepen van personen op locaties rond de site.

SEC-CL1-11

Dit gaat over niet geautoriseerde drones, vliegende toestellen of luchtvoertuigen die zich in de 'conditional flyzone' bevinden. Indien de exploitant heeft kunnen vaststellen dat het om een niet-toegestane vlucht gaat, die een potentieel en/of reëel risico vormt en waarbij er politieel gevolg aan gegeven wordt, moet dit worden gemeld.

SEC-CL1-12

Elke negatieve impact op het beveiligingssysteem waardoor er een significante non-conformiteit is met het erkenningsdossier of het RAMAS-beveiligingsplan moet steeds gemeld worden, Uitzonderd deze die onmiddellijk opgelost kunnen worden naar de oorspronkelijke situatie of waarvan er een redundant systeem bestaat.

Onmiddellijk wil hier zeggen dat de oplossing beschikbaar en toepasbaar is.

Bijvoorbeeld: Meerdere camera's tegelijkertijd defect waardoor het fysiek beveiligingssysteem geïmpacteerd wordt en er compenserende maatregelen nodig zijn.

RAD-CL1-4

Une contamination est « prévue » si des dispositions techniques (revêtement facilement décontaminable, moyens de rétention, ...) ou organisationnelles (contrôle systématique de contamination et nettoyage, ...) ont été définies et mises en place préalablement aux opérations (de routine ou non) susceptibles de provoquer des contaminations, et que ces dernières n'excèdent pas ce qui était attendu.

Pour les liquides radioactifs :

- si la concentration d'activité est connue sans devoir procéder à des analyses complémentaires ou que ces analyses ne retardent pas la déclaration **et**
- si la concentration d'activité ne dépasse pas $0,1 \text{ GBq/m}^3$,

l'exploitant est autorisé à ne pas déclarer l'événement selon les modalités du RT. Toutefois, l'événement sera traité et communiqué à l'Autorité de sûreté dans le cadre du contrôle en fonctionnement.

RAD-CL1-5

Une dose due à une contamination interne relève également de ce critère.

RAD-CL1-6

Seules les sources dont l'activité est supérieure aux seuils d'exemption de l'annexe IA du RGPRI sont concernées par ce critère.

RAD-CL1-7

Ce critère concerne l'exposition potentielle d'une personne, contrairement au critère RAD-CL1-1, qui doit tenir compte de la dose effectivement reçue par une personne.

RAD-CL1-8

Seules les sources dont l'activité est supérieure aux seuils d'exemption de l'annexe IA du RGPRI sont concernées par ce critère.

Cela comprend tout écart significatif lié à la gestion et à l'utilisation de sources (défaut d'étanchéité d'une source scellée, utilisation pour une finalité non prévue ou dans un lieu non autorisé...).

Rentrent également dans ce critère des événements tels qu'un incendie ou destruction partielle ou totale du local d'entreposage, la dispersion de contamination en zone contrôlée (à l'exclusion des zones préalablement aménagées pour travaux de démantèlement ou assainissement), ...

RAD-CL1-4

Besmetting is "voorzien" als technische voorzieningen (gemakkelijk te reinigen coating, retentiemiddelen, enz.) of organisatorische voorzieningen (systematische controle van verontreiniging en reiniging, enz.) zijn gedefinieerd en ingevoerd voorafgaand aan werkzaamheden (al dan niet routinematig) die verontreiniging kunnen veroorzaken, en dat deze niet hoger zijn dan verwacht.

Voor radioactieve vloeistoffen:

- als de activiteitsconcentratie bekend is zonder dat er aanvullende analyses moeten worden uitgevoerd of dat deze analyses de melding niet vertraagt **en**
- als de activiteitsconcentratie niet meer dan $0,1 \text{ GBq/m}^3$ bedraagt,

is de exploitant bevoegd de gebeurtenis niet te melden volgens de voorwaarden van de TR. Het evenement zal echter worden behandeld en gecommuniceerd aan de veiligheidsautoriteit als onderdeel van de controle in uitbating.

RAD-CL1-5

Een dosis als gevolg van interne besmetting valt ook onder dit criterium.

RAD-CL1-6

Dit criterium heeft enkel betrekking op de bronnen waarvan de activiteit hoger ligt dan de vrijstellingswaarden van bijlage IA van het ARBIS.

RAD-CL1-7

Dit criterium gaat over de potentiële blootstelling van een persoon, in tegenstelling tot criterium RAD-CL1-1 waarbij gekeken dient te worden naar de dosis die een persoon effectief heeft opgelopen.

RAD-CL1-8

Dit criterium heeft enkel betrekking op de bronnen waarvan de activiteit hoger ligt dan de vrijstellingswaarden van bijlage IA van het ARBIS.

Dit omvat elke significante afwijking met betrekking tot het beheer en gebruik van bronnen (lekkage van een ingekapselde bron, gebruik voor een onbedoeld doel of op een ongeoorloofde locatie, enz.)

Dit criterium omvat ook gebeurtenissen zoals een brand of gedeeltelijke of volledige vernietiging van het opslaglokaal, verspreiding van de besmetting in een gecontroleerde zone (met uitzondering van zones die van tevoren voor ontmantelings- of saneringswerkzaamheden zijn voorbereid), ...

ENV-CL1-5

Il est difficile d'établir un critère générique pour l'ensemble des exploitants nucléaires de classe I en Belgique. L'exploitant peut définir des limites opérationnelles.

Remarque: il s'agit ici d'une situation où la contamination est une constatation (mauvais repli de chantier, ...), ce n'est pas un rejet en cours.

ENV-CL1-6

/

TRAN-CL1-3, -4

Cf. TRAN-CL1-1 et -2, pour les explications générales sur les critères de transports.

Exemples TRAN-CL1-4: Véhicule parti sans avoir la signature de l'expéditeur sur le document de transport, colis expédié avec étiquette 7E alors qu'il contient de la matière non fissile, erreur de TI sur les colis et documents de transport.

OTH-CL1-8

Ce critère peut être utilisé lorsque l'exploitant considère que les critères présents ne correspondent pas à la situation mais qu'il estime néanmoins utile d'en informer au plus tôt l'Autorité de sûreté.

Ce critère est placé en premier jour ouvrable, mais en fonction de la situation une déclaration selon le format et la procédure « Event-Immediate » ou « ALERT » peut s'avérer nécessaire.

Une évacuation du personnel suite à des recommandations de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), rentrerait par exemple dans la déclaration immédiate de ce critère.

ENV-CL1-5

Het is moeilijk om een generiek criterium vast te stellen voor alle nucleaire exploitanten van klasse I in België. De exploitant kan operationele limieten definiëren.

Opmerking: het betreft een situatie waar de besmetting wordt vastgesteld (foutief verlaten van de werf, ...). Het heeft geen betrekking op een lozing die nog bezig is.

ENV-CL1-6

/

TRAN-CL1-3, -4

Zie TRAN-CL1-1 en -2, voor algemene uitleg van de transportcriteria.

Voorbeelden TRAN-CL1-4: Voertuig vertrokken zonder handtekening van de afzender op transportdocument, collo verzonden met 7E-etiket hoewel het niet-splijtbaar materiaal betreft, fout van TI op colli en vervoersdocumenten.

OTH-CL1-8

Dit criterium kan worden gebruikt wanneer de exploitant van mening is dat geen van de huidige criteria met de situatie overeenstemt, maar het niettemin nuttig acht de veiligheidsautoriteit zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Dit criterium wordt op de eerste werkdag geplaatst, maar in functie van de situatie kan een melding volgens het format en het proces van "Event-Immediate" of "ALERT" noodzakelijk zijn.

Een evacuatie van personeel op aanbeveling van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) valt bijvoorbeeld onder de onmiddellijke melding van dit criterium.